



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Іюля № 20 1894 года.

О ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода при Св.-Михайловской церкви села Средней Деражни, приписной къ церкви села Полчинъ, Новоградволинскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 25 мая сего года № 290-й объ учрежденіи самостоятельнаго прихода при Свято-Михайловской церкви села Средней Деражни, приписной къ приходу села Полчинъ, Новоградволинскаго уѣзда, въ составъ села Средней Деражни и деревень: Большой Деражни, Крайней Деражни, и Слободки Дераженской,

и о назначеніи причту сего прихода жалованья изъ казны, и
2) отношеніе хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія,
отъ 7-го іюня сего года № 11381, съ заключеніемъ по сему
предмету. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвящен-
ства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Си-
нодъ опредѣляетъ: учредить при церкви Средней Деражни само-
стоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псалом-
щика, съ возвращеніемъ сей церкви, въ силу закона 9 марта
1892 года принадлежащей ей земли, въ количествѣ 26 десятинъ
40 саж., находящейся въ пользованіи причта Полчинской церкви,
и назначить на содержаніе Средне-Дераженскаго причта, при-
мѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Выс-
чайше утвержденному 1 января 1868 года журналу бывшаго
присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, для причтовъ
сельскихъ церквей Волынской Епархіи, *по триста пятидесяти*
рублей въ годъ, полагая священнику 300 и псаломщику 50 руб.
съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1894 году, со дня
опредѣленія причта, на счетъ капитала «на усиленіе средствъ
содержанія городского и сельскаго духовенства» (отд. VI спец-
альной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1895 года—
на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финан-
совой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы,
какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго
Синода, было удержано 2 процента въ составъ специальнаго
сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужив-
шимъ права на пенсіи, и 4 процента въ запасно-строительный
капиталъ духовенства Волынской Епархіи. Для исполненія по
сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное
при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Ваше Преосвященство
увѣдомить указомъ. Іюня 22 дня 1894 года, № 2807.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь—Ушаковъ.

Секретарь Ал. Осѣпкій.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ
2 іюля 1894 года за № 2348, послѣдовала такая: «Напечатать
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ:

Священникъ села Бражинецъ, Новоградволынского уѣзда, Евгений Майборода, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 22 іюня—1 іюля, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Суховцы, Ровенскаго уѣзда.

20 іюня священникъ Игнатій Павловичъ, назначенный раньше въ с. Лобачевку, Дубенскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, въ м. Яновку, Ковельскаго уѣзда, а священникъ м. Яновки Константинъ Кушевичъ, того же числа, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Лобачевку.

24 іюня на священническое мѣсто въ с. Липу, Дубенскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Дубенской Соборной церкви, окончившій курсъ духовной Семинаріи Евлампій Дидковскій.

Псаломщикъ и учитель с. Сморщекъ, Заславскаго уѣзда, Леонтій Струмѣнскій, по ходатайству Благочиннаго, удостоенъ возведенія въ санъ діакона съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ.

2 іюля псаломщикъ с. Скородокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Евгений Гловинскій удостоенъ возведенія въ санъ діакона съ оставленіемъ въ псаломщицкой должности.

Послушникъ Петръ Гутовскій, согласно прошенію, 19 мая назначенъ псаломщикомъ въ с. Тележинцы, Заславскаго уѣзда.

Сынъ священника Александръ Рыбчинскій, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Каленскіе, Овручскаго уѣзда.

Учитель Страковской церковно-приходской школы Викторъ Качуровскій, по прошенію, назначенъ 21 мая псаломщикомъ въ с. Кучмановку, Заславскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Зарицка, Ровенскаго уѣзда, Сергій Янкевичъ, согласно прошенію, 21 мая перемѣщенъ въ с. Лишню, Кременецкаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ учитель школы грамоты д. Тушебина, Дубенскаго уѣзда, Θεодоръ Ясинецкій.

Окончившій Житомирскую церковно-учительскую школу Платонъ Червинскій, по прошенію, 23 мая назначенъ псаломщикомъ при церкви Зимнинскаго женскаго монастыря, Владиміровольнскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы с. Бокуймы, Дубенскаго уѣзда, Николай Перхоровичъ, назначенъ, согласно прошенію, 28 мая псаломщикомъ въ с. Костюхновку, Луцкаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Вилін, Кременецкаго уѣзда, Константинъ Шиприкевичъ 22 мая умеръ, а на его мѣсто назначень 25 мая окончившій курсъ Житомирской церковно-учительской школы Иванъ Черетянко.

Псаломщики: Ковельскаго Собора Павелъ Абрамовичъ и с. Съконя, Ковельскаго уѣзда, Ѳеодоръ Щуровскій, согласно прошенію, перемѣщены 24 мая одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ с. Рокитницы, Ковельскаго уѣзда, Платонъ Стемиковскій, согласно прошенію, 2 іюня уволенъ за штатъ и на его мѣсто, того же числа, назначень учитель Скулинской церковно-приходской школы Иванъ Стемиковскій.

Псаломщикъ с. Конюхъ, Владимірволинскаго уѣзда, Романъ Стемиковскій, по неспособности, удалень отъ должности 28 мая, на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Княжа Александръ Журковскій, а въ с. Княжъ назначень бывший псаломщикъ Иванъ Буткевичъ.

Окончившій курсъ Семинаріи Арсеній Иваницкій, по прошенію, 1 іюля опредѣлень 2-мъ псаломщикомъ при Житомирской Михайловской церкви.

Вдова священника Пелагія Павловичъ, согласно прошенію, назначена просфорнею въ с. Кортелисы, Ковельскаго уѣзда, 26 мая.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 1 іюня преподано благословеніе Божіе Командиру и офицерамъ Донскаго казачьяго № 12 полка, за сдѣланныя ими пожертванія въ пользу церкви м. Торчина, Луцкаго уѣзда.

1 іюня Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе проживающей въ м. Торчинѣ, Луцкаго уѣзда, жены Судебнаго Слѣдователя Евгеніи Миславской, прихожанамъ с. Чарукова, Вигуричъ, Городка и участковому фельдшеру с. Щурина того-же уѣзда Игнатію Ковалишину за сдѣланныя ими пожертвованія, въ память 100 лѣтней годовщины воссоединенія Волыни, въ пользу мѣстныхъ церквей.

4 іюня Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ с. Мухарева, Новоградъ-Волынскаго уѣзда за приобрѣтеніе ими на свои средства паникадила въ мѣстную церковь.

Его Высокопреосвященством 8 июня преподано прихожанамъ м. Линневки, Луцкаго уѣзда, за пожертвованіе ими церковныхъ вещей, благословеніе Божіе.

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Благочиннаго 3 округа Ровенскаго уѣзда священника Василия Теодоровича отъ 25 мая 1894 года за № 179, о разрѣшеніи причту Степанской Николаевской церкви продать цеховыя свѣчи побитыя въ Почаевскій свѣчный заводъ, для употребленія вырученныхъ денегъ на нужды церкви.

Въ мѣстечкѣ Степани, ввѣреннаго мнѣ округа съ незапамятныхъ временъ существуютъ шесть цеховъ: кравецкій, шевскій, столярскій, ткацкій, рыбацкій и другіе. Всякій цехъ имѣетъ въ церкви свою свѣчу вѣсомъ отъ 6 до 8 пудовъ на подобіе колоны. Всякій цехъ имѣетъ свой храмовой праздникъ, въ которому свѣчи поновляются на счетъ цеховаго общества. Въ прежнія времена, при процвѣтаніи пчеловодства, свѣчи цеховыя стояли не дорого, въ настоящее же время, при упадкѣ пчеловодства за уничтоженіемъ въ нашей мѣстности лѣсовъ, содержаніе такихъ большихъ свѣчъ обременительно для крестьянъ. Во время сильнаго пожара въ м. Степани въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ, пять цеховыхъ свѣчъ разбиты въ куски, многія вещи церковныя попорчены и даже св. Престоль немного нарушенъ. Такъ какъ свѣчи эти не приносятъ никакой пользы для церкви, а для цеховъ служатъ только предлогомъ для пооекъ во время поновленія свѣчъ и цеховыхъ праздниковъ, то причтъ Степанской Николаевской церкви находить удобнымъ и возможнымъ, съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, пять побитыхъ цеховыхъ свѣчъ продать въ Почаевскій свѣчный заводъ, оставивъ для памяти одну только цеховую свѣчу уцѣлѣвшую во время пожара и деньги вырученныя за побитыя свѣчи употребить на исправленіе церкви и вещей церковныхъ пострадавшихъ во время пожара. Всѣхъ пяти цеховыхъ свѣчъ будетъ до 30 пуд. Донося о семъ Вашему Высокопреосвященству, смиреннѣйше прошу разрѣшить причту Степанской Николаевской церкви продать 5-ть побитыхъ цеховыхъ свѣчъ въ Почаевскій заводъ и деньги за проданныя свѣчи употребить на нужды церкви. На рапортѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 июня за № 2034 послѣдовала такая: «Духовная

Консисторія объявить Благочинному, что уничтожать цехи неудобно и опасно, потому что ихъ существованіемъ и разными свѣчами поддерживается преданіе о бывшей когда то борьбѣ православныхъ съ иновѣрцами въ защиту православія. Пусть по прежнему цехи соблюдаютъ свои обычаи, а священники руководить ихъ, посвящаетъ молитвою ихъ труды на пользу св. церкви. Разбитыя свѣчи прихожанамъ разрѣшается продать на свѣчной заводъ Лавры. Рапортъ и резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства въ подобныхъ случаяхъ».

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Благочиннаго Староконстантиновскаго городского округа протоіерея Никанора Карашевича отъ 30 мая 1894 года за № 181, о пожертвованіи Протоіереемъ г. Кронштадта о. Иоанномъ Сергіевымъ сто рублей въ распоряженіе Сковородецкаго Свято-Покровскаго Попечительства.

Вашему Высокопреосвященству Милостивому Архипастырю и Отцу долгъ и честь имѣю всепокорнѣйше донести, что Протоіереемъ г. Кронштадта о. Иоанномъ Сергіевымъ пожертвовано сто рублей (100 р.) въ распоряженіе Сковородецкаго Свято-Покровскаго Попечительства на приобрѣтеніе священническаго бѣлаго облаченія въ память столѣтія присоединенія Волыни къ Россіи и на поддержаніе устроенной, при Сковородецкой церкви, лавки для продажи иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ память девятисотлѣтія учрежденія на Волыни Епископской кафедры, какъ обо всемъ вышесказанномъ донесъ мнѣ священникъ—предсѣдатель Сковородецкаго церковно-приходскаго Попечительства Флегонтъ Борковский рапортомъ отъ 30 мая сего 1894 года за № 18. На рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня за № 2029 послѣдовала такая: «О пожертвованіи О. Протоіерея Сергіева напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ симъ рапортомъ».

№ 328.

30 іюня 1894 г. Утверждается съ напечатаніємъ
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

А. М.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи всѣхъ классовъ
и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ
18⁹³/94 учебнаго года.

Первый классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Середовичъ Антонъ
Брыныхъ Антонъ
Олесницкій Николай

Переводятся

Разрядъ второй.

- Иваницкій Сергій
5. Костецкій Василій
Гаськевичъ Владиміръ
Марковскій Евсеvій
Левицкій Иванъ
Гутовскій Ілія
10. Сѣницкій Іларій
Воеводко Поликарпъ
Конахевичъ Алексій
Вижевскій Петръ
Владимірскій Леонидъ
15. Костецкій Теофилъ

во второй классъ

Семинаріи.

Сыдунъ Теодоръ, не экзаменовавшійся вслѣдствіе болѣзни по сло-
весности и по сочиненію, допускается къ
дополнительному испытанію по симъ пред-
метамъ послѣ каникулъ.

Богурскій Владиміръ, не экзаменовавшійся вслѣдствіе болѣзни, до-
пускается къ дополнительному испытанію
по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Калиновичъ Яковъ
- Керша Константинъ
20. Саковичъ Николай
- Соражкевичъ Владиміръ
- Вакуловичъ Евгеній
- Яржемскій Владиміръ

по сочиненію.

по Латинскому языку.

- Дейниковскій Павелъ—по Греческому языку.
 25. Гуторевичъ Александръ } по Словесности.
 Качуровскій Леонидъ }
 Здобневъ Николай } по Гражданской Исторіи.
 Соколовскій Арсеній }

Разрядъ третій.

- Данилевичъ Леонтій—по Латинскому языку и сочиненію.
 30. Жирицкій Петръ—по Латинскому языку и Гражданской Исторіи.
 Марицковскій Евгеній—по Латинскому языку и Гражд. Исторіи.
 Пашковскій Теодоръ—по Латинскому языку и Греческому языку.
 Подяевскій Теофилактъ—по Греческому языку и Гражд. Исторіи.
 Зозулевичъ Николай—по Словесности и Гражданской Исторіи.
 35. Тучемскій Лонгинъ—по Словесности, Греческ. языку и сочиненію.

- Данилевичъ Пларіонъ }
 Корниевичъ Теодоръ } Оставляются на повторительный
 Шеметило Теофилъ } курсъ въ томъ-же классѣ по при-
 40. Радковскій Аполлинарій }
 Кроткевичъ Михаилъ }
 Червинскій Аркадій } причинѣ малоуспѣшности.
 Загоровскій Николай }

43. Дашкевичъ Михаилъ—какъ остававшійся уже на повторительный курсъ, вслѣдствіе малоуспѣшности увольняется изъ Семинаріи.

Первый классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Преварскій Александръ
 Страшкевичъ Леонтій
 Ципановскій Владиміръ
 Подольскій Василій
 5. Война Владиміръ.

Переводятся

Разрядъ второй.

- Левинскій Ярополкъ
 Козицкій Фавстъ
 Сайковичъ Иеронимъ
 Должанскій Александръ
 10. Величковскій Михаилъ
 Ясинскій Евгеній
 Роданскій Викторъ
 Чернышевскій Иванъ
 Колядинскій Никаноръ
 15. Равицкій Николай
 Михайловскій Алексій
 Палецкій Теодоръ
 Горлецкій Антонъ

во второй классъ.

Семинаріи.

- Диминскій Александръ
 20. Лысаковский Алексѣй
 Кухаренко Михаилъ
 Ковалевскій Иванъ
 Жирицкій Георгій
 Денбовецкій Василій
 25. Мартышевскій Антонъ
 Содоескій Александръ

Переводятся
 во второй классъ
 Семинаріи.

Не державшіе экзамена вслѣдствіе
 болѣзни допускаются къ дополни-
 тельному испытанію послѣ кани-
 кулъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Левицкій Иванъ
 Стефановичъ Аѳанасій
 Сухозанетъ Анатолій—по сочиненію.
 30. Метельскій Филимонъ—по Гражданской Исторіи.
 Радковскій Геннадій—по Латинскому языку.

по Церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

- Лавриновичъ Аѳанасій—по Алгебрѣ и Церковному пѣнію.
 Новоселецкій Антонъ
 Павловичъ Иванъ
 35. Панычевъ Николай—по Гражданской Исторіи и сочиненію.
 Галевичъ Теодоръ—по Алгебрѣ, Гражданск. Исторіи и сочиненію.
 Маркевичъ Авксентій—по Словесности, Гражданской Исторіи и
 сочиненію.

по Словесности и Гражданской
 Исторіи.

- Берестовскій Димитрій
 Пекарескій Николай
 40. Янкевичъ Савинъ
 Веселовскій Осипъ
 Вечерко Константинъ
 43. Сендульскій Леонидъ

Оставляются на повторительный
 курсъ въ томъ же классѣ по
 причинѣ малоуспѣшности.

Первый классъ 3-е отдѣленіе

Разрядъ первый.

1. Божовскій Григорій
 Самойловичъ Владиміръ

Переводятся

Разрядъ второй.

- Ясеевичъ Григорій
 Муссевичъ Θεодосій
 5. Кульчицкій Георгій
 Бычковскій Вячеславъ
 Кривицкій Евгений
 Сивицкій Николай
 Левковичъ Севастьянъ
 10. Герштанскій Николай
 Цѣховскій Іуліанъ
 Паздерко Владиміръ
 Кореневскій Михаилъ

во второй классъ

Семинаріи.

- | | | |
|--------------------------|---|---------------------------------|
| Вихъ Антонъ | } | Переводятся
во второй классъ |
| 15. Жахановичъ Всеволодъ | | |
| Ильяшевичъ Никифоръ | | |
| Бучинскій Петръ | | |
| Козицкій Владиміръ | | |
| Александровичъ Иванъ | } | Семинаріи. |
| 20. Судилковскій Андрей | | |
| Мельниковъ Юліанъ | | |
| Вѣлецкій Иванъ | | |
| Зашкевичъ Николай | | |
| Карпинскій Аполлинарій | | |
| 25. Жолтовскій Сергѣй | — не державшій экзамена вслѣдствіе болѣзни, допускается къ дополнительному испытанію послѣ каникулъ по всемъ предметамъ, за исключеніемъ сочиненія. | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|-------------------------|---|-----------------|
| Фаровичъ Александръ | } | по Словесности. |
| Майборода Филаретъ | | |
| Лихочворъ Иванъ | | |
| Орачевскій Ѳеодоръ | | |
| 30. Стефановичъ Мелетій | | |

Разрядъ третій.

- | | | |
|----------------------|--|-----------------------------|
| Капустинскій Осипъ | } | по Словесности и сочиненію. |
| Метельскій Димитрій | | |
| Марченко Димитрій | — по Гражданск. Исторіи и Церковному пѣнію. | |
| Рафальскій Павелъ | — по Греческому языку и Церковному пѣнію. | |
| 35. Остальскій Иванъ | — по Греческому языку и Латинскому языку. | |
| Сатаневичъ Григорій | — по Гражданской Исторіи и сочиненію. | |
| Снѣгуровскій Павелъ | — по Греческому языку, Латинскому языку и сочиненію. | |

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| Нисаржевскій Сергѣй | } | Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по причинѣ малолѣтності. |
| Судилковскій Антонъ | | |
| 40. Пекарскій Викторъ | | |
| Жижкевичъ Наркиссъ | | |
| 42. Кулаковъ Константинъ | | |

Второй классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| 1. Туркевичъ Иларіонъ | } | Переводятся
въ третій классъ
Семинаріи. |
| Харькевичъ Адріанъ | | |
| Мальчевскій Николай | | |
| Лукашевичъ Андрей | | |
| 5. Конашинскій Мстиславъ | | |

Разрядъ второй.

- Нечаевъ Владиміръ
Поляновскій Петръ
Рудиковъ Григорій
Дунаевскій Порфирій
10. Уловичъ Осипъ
Ляшевичъ Петръ
Подмышальскій Герошей
Денбовецкій Григорій
Ковальницкій Николай
15. Заіончковскій Феодоръ
Архиновичъ Лустинъ
Табачинскій Николай
Шушковскій Андрей
Домбровскій Сергѣй

Переводятся

въ третій классъ

Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Алексѣевъ Иванъ
Назаркевичъ Владиміръ
Садовскій Аполлонъ
Вержицкій Василій
Кудрявцевъ Владиміръ
25. Мальчевскій Лукіанъ
Тоцкій Поліевктъ
Уловичъ Анатолій
Ящинскій Косма
Корчинскій Клавдій
30. Левицкій Евстафій
Моргаевскій Андрей
Мартынюкъ Пахомій—по Библейской Исторіи.

по Греческому языку.

по Гражданской Исторіи.

по Геометріи.

Разрядъ третій.

- Миллеръ Степанъ
Тарнавскій Ермолай
35. Боярскій Петръ—по Библейской Исторіи и Гражданской Исторіи.
Житинскій Андрей—по Библейской Исторіи и Греческому языку.
Ковалевскій Клавдій—по Библейской Исторіи и словесности.
Малевицъ Феодоръ—по Латинскому языку и Гражданской Исторіи.
Хилетинскій Георгій—по Греческому языку и Геометріи.
40. Романовскій Иванъ—по Библейской Исторіи, Греческому языку и сочиненію.
Скалозубовъ Анатолій—по Греческому языку, Гражданск. Исторіи и сочиненію.
Стефановичъ Никаноръ—по словесности, Геометріи и Церковному пѣнію.

по Библейской Исторіи и сочиненію.

- Бѣльскій Фортунатъ
Малюжинскій Александръ
45. Чехмановскій Степанъ
Подвысоцкій Евфимій
47. Гриневичъ Николай

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по причинѣ малоуспѣшности.

Второй классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Яницкій Трифонъ
Литвиновичъ Николай

Разрядъ второй.

- Лобачевскій Александръ
Козицкій Александръ
5. Скоканъ Осипъ
Немоловскій Николай
Кроткевичъ Константинъ
Антиповичъ Осипъ
Жахановичъ Павелъ
10. Бѣлецкій Павелъ
Левицкій Всеволодъ
Гапановичъ Софроній
Богурскій Осипъ
Олифировичъ Владиміръ
15. Сѣницкій Леонидъ
Палецкій Сергій
Богурскій Вячеславъ
Алексѣевъ Александръ
Сѣницкій Анатолій
20. Рогальскій Владиміръ
Сингалевичъ Михаилъ,

въ третій классъ

Семинаріи.

не державшій экзамена по болѣзни, допускается къ дополнительному испытанію послѣ каникулъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Стефановичъ Владиміръ—по Церковному пѣнію.

Левицкій Иванъ
Рябчинскій Иванъ } по сочиненію.

25. Диминскій Михаилъ
Должанскій Викторинъ } по Библейской Исторіи.
Пекарескій Петръ
Садовскій Владиміръ
Щеголевъ Павелъ

30. Захаріевичъ Евгеній—по словесности.

Знаменскій Константинъ } по Геометріи.
Литвинчукъ Филиппъ

Кульчицкій Иванъ } по Гражданской Исторіи.
Цыбульскій Зенонъ

Разрядъ третій.

- | | | | |
|-----|---|---|---|
| 35. | Волянскій Николай
Подчашинскій Иларій | } | по Библейской Исторіи и сочи-
ненію. |
| | Божовскій Алексѣй
Бояковскій Павелъ | | } |
| 40. | Буржинскій Борисъ
Жуковичъ Михаилъ |) | |
| | Величковскій Иванъ—по Библейской Исторіи и Латинскому языку.
Ковалевскій Александръ—по Геометріи и Гражданской Исторіи.
Матусевичъ Александръ—по Геометріи и сочиненію.
Котульскій Владиміръ—по Библейской Исторіи, Граждан. Исторіи
и сочиненію. | | |

- | | | | |
|-----|---|---|--|
| 45. | Гловинскій Александръ
Левицкій Владиміръ | } | Оставляются на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ по
причинѣ малоуспѣшности. |
|-----|---|---|--|

Третій классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | |
|----|---|
| 1. | Ремезовъ Θεодотъ
Ленчевскій Александръ |
|----|---|

Переводятся

Разрядъ второй.

- | | |
|-----|--|
| | Крестьянполь Θεодосій
Чехмановскій Андрей |
| 5. | Вакуловичъ Иванъ
Шидловскій Писполитъ
Клепацкій Павелъ
Лисицкій Николай
Мартышевскій Рафаиль |
| 10. | Данилевичъ Осипъ
Якимовичъ Евграфъ
Ковалевскій Климентъ
Козубскій Иванъ
Морачевичъ Николай |
| 15. | Маркевичъ Александръ
Сатаневичъ Филиппъ
Немоловскій Иванъ |

въ четвертый классъ

Семинаріи.

Не державшіе экзамена по болѣзни,
допускаются къ дополнительному
испытанію послѣ каникулъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | | | |
|-----|--|---|------------------------|-----------------------|
| | Черняшевскій Леонидъ—по сочиненію. | | | |
| 20. | Война Александръ
Гуцевичъ Николай
Львовичъ Николай
Погольскій Степанъ | } | по Гражданской Исторіи | |
| | | | } | по Церковной Исторіи. |

- Подвысоцкій Аѳанасій
Уловичъ Вячеславъ
25. Червинскій Евгеній
Янцевичъ Константинъ

по Греческому языку.

Разрядъ третій.

- Шумскій Флоръ—по Греческому языку и сочиненію.
Гниповскій Евтихій—по Греческому языку и Церковной Исторіи.
Голосъкевичъ Θεодосій
30. Захъ Владиміръ по Гражданской Исторіи и Цер-
Сатаневичъ Иванъ ковной Исторіи.
Сибгуровскій Ананія
Юхимовичъ Александръ
Тучапскій Николай—по Исторіи Русской Литературы и Греческому
языку.
35. Жуковичъ Антонъ—по Гражданской Исторіи, Церковной Исторіи
и сочиненію.
Маньковскій Павелъ—по Священному Писанію, Греческому языку
и сочиненію.
Ящинскій Георгій—по Исторіи Русской Литературы, Церковной
Исторіи и сочиненію.
Червинскій Валентинъ Оставляются на повторительный
Червинскій Θεодоръ курсъ въ томъ же классѣ по
причинѣ малоуспѣшности.

Третій классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Ясенецкій Борисъ
Богуславскій Василій
Яржемскій Мануилъ
Ящинскій Николай
5. Олесницкій Веніаминъ

Переводятся

Разрядъ второй.

- Лысаковскій Александръ
Стефановичъ Коронатъ
Денбновецкій Димитрій
Холодняковскій Левъ
10. Совицкій Димитрій
Струмбскій Иванъ
Жолтовскій Николай
Барталовичъ Николай
Конашинскій Захарія
15. Фостекъ Николай
Яроцкій Павелъ
Гуторевичъ Николай
Синякевичъ Яковъ
Пинькевичъ Павелъ
20. Зилитинкевичъ Іустинъ

въ четвертый классъ

Семинаріи.

Прокоса Капитонъ
Васькевичъ Павелъ
Теодоровичъ Меркурій
Терешкевичъ Леонидъ

Переводятся
въ четвертый классъ
Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Котовичъ Леонидъ—по Церковному пѣнію.
Павленко Никифоръ—по сочиненію.

Бендеровскій Александръ
Романовскій Иванъ

по Логикѣ.

30. Гаскевичъ Ювеналій
Дмоховскій Павелъ
Михаевичъ Акакій

по Церковной Исторіи.

Коровицкій Петръ—по Исторіи Русской Литературы.

Разрядъ третій.

Антоновичъ Петръ
Теодоровичъ Теофанъ

по Логикѣ и Церковной Исторіи.

35. Божовскій Михаилъ
Гаевскій Терентій
Жижкевичъ Владиміръ

по Гражданской Исторіи и Церковной Исторіи.

Ковалевскій Михаилъ—по Исторіи Русской Литературы и Церковной Исторіи.

Буйницкій Петръ, не экзаменовавшійся вслѣдствіе болѣзни по Исторіи Русской Литературы, Логикѣ и Русской Гражданской Исторіи, къ дополнительному испытанію по симъ предметамъ и къ переэкзаменовкѣ по Церковной Исторіи.

40. Чпрскій Андрей—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по причинѣ малоуспѣшности.

Четвертый классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Ящинскій Владиміръ
Червинскій Агаѳонъ

Переводятся

Разрядъ второй.

- Сморжевскій Аполлонъ
Подвысоцкій Борисъ
5. Криницкій Владиміръ
Новоселецкій Леонтій
Качковскій Викторъ
Яницкій Викторъ
Помазанскій Адамъ
10. Ленчевскій Леонидъ

въ пятый классъ

Семинаріи.

- Дашкевичъ Яковъ
Немоловскій Владиміръ
Савлущинскій Сергій
Стефановичъ Макарій
15. Соколовскій Яковъ
Нарушевичъ Аполлинарій
Львовичъ Митрофанъ
Симоновичъ Викентій
Пискановскій Ѳемистоклъ
20. Кичановскій Василій
Немоловскій Михаилъ
Лясковскій Павелъ
Гобчанскій Георгій
Правосудовичъ Иванъ
25. Костецкій Осипъ
Теодоровичъ Михаилъ
- Переводятся
въ пятый классъ
Семинаріи.
Не державшіе экзамена по болѣзни,
допускаются къ дополнительному
испытанію послѣ каникулъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Буховичъ Николай—по Священному Писанію.
Оставовскій Ѳеодоръ—по Церковной Исторіи.
Павловичъ Вячеславъ
30. Сольскій Антонъ
- по Греческому языку.

Разрядъ третій.

- Метельскій Александръ—по Греческому языку и сочиненію.
Коссаковский Владиміръ—по Греческому языку и Церков. Исторіи.
Сѣленскій Ипполитъ—по Физикѣ и Церковной Исторіи.
34. Казновецкій Антонъ—по Физикѣ, Церковной Исторіи и сочиненіи.

Четвертый классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Кургановичъ Сергій
Красицкій Сергій
Панасенко Александръ
Ремезовъ Сергій

Разрядъ второй.

5. Новоселецкій Евстафій
Клюковский Сергій
Нарушевичъ Митрофанъ
Лукаевичъ Анѳимъ
Гловинскій Аристархъ
10. Лотоцкій Николай
Яржемскій Даніиль
Шиприкевичъ Олимпій
Олесницкій Семенъ

Переводятся

въ пятый классъ

Семинаріи.

- Вержбицкій Аркадій
15. Тарановскій Иванъ
Маркевичъ Петръ
Крашановскій Василій
Ломиковскій Анемподистъ
Шумовскій Антонъ
20. Новоселецкій Петръ
Левицкій Антонъ
Голдаевичъ Яковъ
Тхоржевскій Вѣрославъ
Юркевичъ Григорій
25. Метельскій Анатолий

Михалевицъ Кельсій

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Гвоздииковскій Константинъ
Дунаевскій Иванъ
Зинькевичъ Иванъ
30. Хилетинскій Евстафій

Разрядъ третій.

Ворущкій Михаилъ—по Священному Писанію и Церковной Исторіи.
Милясевичъ Теофилъ—по Философiи, Церковной Исторіи и сочиненію.

- Гловачевскій Иванъ
Данилевичъ Петръ
35. Жирицкій Теофоръ

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по причинѣ малоуспѣшности.

Пятый классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Лотецкій Владиміръ
Харькевичъ Филаретъ
Писаржевскій Димитрій
Антоновъ Владиміръ
5. Шидловскій Анастасій

Переводятся

Разрядъ второй.

- Малюжковичъ Андроникъ
Сайковичъ Наркиссъ
Немоловскій Александръ
Майборода Иванъ
10. Павловичъ Александръ
Коркушко Леонтій
Дашкевичъ Александръ
Островскій Семень
Михалевицъ Василій
15. Базилевичъ Савватій

въ шестой классъ

Семинаріи.

- Войцеховскій Осипъ
Туркевичъ Леонидъ
Лябацкій Алексѣй
Шокотовичъ Василій
20. Писклявскій Михаилъ

Переводятся
въ шестой классъ
Семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Герштанскій Аѳанасій
Черетянко Осипъ
Шиманскій Веніаминъ
Рыжковскій Мелетій—по Священному Писанію.
25. Корчинскій Александръ
Куриловичъ Леонтій
Допуховичъ Александръ
Допуховичъ Теодоръ
Рябчинскій Константинъ

по Церковной Исторіи

по Догматическому Богословію.

Разрядъ третій.

30. Моренцовъ Николай
Рудецкій Андроникъ

) по Догматическому Богословію и
Церковной Исторіи.

Миляшкевичъ Иванъ—по Догматическому Богословію, Церковной
Исторіи и сочиненію.

Немоловскій Димитрій къ переекзаменовкѣ по Догматическому
Богословію, Исторіи Раскола и сочиненію
и къ дополнительному испытанію по Цер-
ковной Исторіи.

34. Лобачевскій Теофилъ оставляется на повторительный курсъ въ
томъ же классѣ по причинѣ малоусидчивости

Пятый классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Владимірскій Теодоръ
Бычковскій Давидъ
Козицкій Иванъ
Кондратскій Николай
5. Крестьянполь Никаноръ
Кушевичъ Пларіонъ
Шафранскій Андрей

Переводятся

Разрядъ второй.

- Коссаковскій Димитрій
Новоселецкій Софроній
10. Грабовецкій Кирилъ
Дублянскій Василій
Дучинскій Иванъ
Костюкевичъ Андрей
Вакуловъ Іустинъ
15. Ниеолаевъ Ілія

въ шестой классъ

Семинаріи.

- Ивановъ Антонинъ
 Викторевскій Евгеній
 Рудницкій Владиміръ
 Андреевъ Петръ
 20. Война Агаангелъ
 Гловинскій Иванъ
 Викторевскій Иванъ
 Симоновичъ Михаилъ
 Данилевичъ Наркиссъ
 25. Бочановскій Иванъ
 Александровичъ Вячеславъ
 Гардасевичъ Михаилъ, не экзаменовавшийся по Догматическому
 Богословію вслѣдствіе болѣзни, къ дополнительному испытанію
 по этому предмету послѣ каникулъ.

Переводятся

въ шестой классъ

Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Кашубскій Викторъ по догматическому Богословію.
 Левицкій Никаноръ
 30. Шумскій Петръ } по Церковной Исторіи.

Разрядъ третій.

- Александровичъ Владиміръ по Священному Писанію и Догматическому Богословію.
 Сольскій Михаилъ
 Юхновскій Владиміръ } по Догматическому Богословію и
 Церковной Исторіи.
 Дашкевичъ Осипъ къ переэкзаменовкѣ по Священному Писанію и
 и сочиненію и къ дополнительному испытанію по Церковной
 Исторіи.
 35. Лысаковский Георгій къ переэкзаменовкѣ по Священному Писанію
 и Догматическому Богословію и къ дополнительному испытанію
 по Церковной Исторіи.
 36. Абрамовичъ Владиміръ оставляется на повторительный курсъ въ
 томъ же классѣ по причинѣ малолѣтности.

Шестой классъ.

Разрядъ первый.

1. Хомичевскій Яковъ назначается къ отправленію въ С.-Петербургскую Духовную Академію.
 Нарушевичъ Игнатій
 Яржемскій Георгій назначается къ отправленію въ Московскую Духовную Академію.
 Коровицкій Иванъ
 5. Огпобовскій Александръ
 Подвысоцкій Павелъ
 Гуцевичъ Василій
 Стениковскій Степанъ

Выпускаются изъ Семинаріи
 съ званіемъ студента
 Семинаріи.

- Сѣницкій Владиміръ
10. Баршевскій Аверкій
Синеуцкій Даниілъ
Петеровъ Орестъ
Баландовичъ Владиміръ

Разрядъ второй.

- Оссовскій Константинъ
15. Калиновичъ Хрисанъ
Клюковскій Ипполитъ
Снѣховскій Аполлінарій
Ярмолчукъ Константинъ
Иваницкій Арсеній

20. Кресовичъ Адріанъ
Лехницкій Александръ
Жолткевичъ Николай
Симоновичъ Арсеній
Вержбицкій Николай

25. Сѣлецкій Сергій
Скоронадскій Θεодоръ
Ендасовъ Захарія
Теодоровичъ Павелъ
Сагайдаковскій Θεодосій

30. Кленацкій Осипъ
Табаковскій Валентъ
Корженевскій Леонидъ
Лотоцкій Сергій
Прокоповичъ Павелъ

35. Червинскій Василій
Скатоzubовъ Евгеній
Данилевичъ Владиміръ
Шаравскій Петръ
Шиприкевичъ Николай

40. Бѣльскій Ювеналій
Мальчевскій Михайлъ
Зиновичъ Петръ
Ковалевскій Иннокентій
Рыбчинскій Андроникъ

Выпускаются изъ Семинаріи
съ званіемъ студента
Семинаріи.

Выпускаются изъ Семинаріи

съ одобрителными

свидѣтельствами объ

окончаніи съ успѣхомъ

полнаго курса Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

45. Блонскій Андрей
Лонткевичъ Степанъ

} по Исторіи Раскола.

- Муссіевичъ Флоръ по Практическому Руководству для пастырей.
48. Сухозанетъ Ниль по Русской Церковной Исторіи.

Выдача книги для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 10—14 іюня сего года, крестьянину дер. Андрушовки, приписанной къ Зиньковскому приходу, Кременецкаго уѣзда, Никифору Захаріеву Романюку выдана сборная книга за № 7876, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ дер. Андрушовкѣ новой деревянной церкви.

О вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.

Въ Подзамечской церковно-приходской школѣ, Кременецкаго у., въ настоящее время вакантно учительское мѣсто. Жалованья учителю 72 р., квартира у псаломщика, столъ отъ общества. Требуется лицо съ нѣкоторой подготовкою къ школьному дѣлу и способное обучать церковному обиходному пѣнію, а также поддерживать разстроившійся хоръ. Прошенія съ документами адресовать на ст. Радзивиловъ, чрезъ завѣдывающаго Подзамечскою церковно-приходскою школою, священника Евгенія Силькевича, въ Кременецкое Уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Приложение къ отчету по содержанию Кременецкого духовнаго училища
ВЪ ДИОЦЕЗІИ
о денежных поступленіяхъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища

		Въ 1891 году поступило на содержание							
		2% сбора съ жалов. духовенства.						Сборъ за 1891	
НАИМЕНОВАНИЕ	БЛАГОЧИНІЙ.	За 1890 г.		За 1-ю по- ловицу		50-ти ко- пѣчнаго		1890	За 1891
		за 2-ю		ловицу		сбора съ			
		половину.		1891 года.		каждаго			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Кременецкаго уѣзда:									
городскаго округа		57	40	54	40	—	—	—	26
1 округа		69	78	60	75	—	—	28	28
2 округа		79	50	75	75	—	—	37	—
3 округа		104	44	107	54	—	—	—	64
4 округа		41	23	48	38	—	—	—	25
Заславскаго уѣзда:									
1 округа		119	63	119	63	—	—	—	63
2 округа		78	75	78	75	—	—	4	41
3 округа		85	66	74	63	—	—	5	53
4 округа		61	52	59	35	—	—	2	26
Староконстантиновск. уѣзда:									
городскаго округа		35	89	36	—	5	—	—	16
1 округа		70	25	62	63	—	—	—	32
2 округа		60	75	70	72	—	—	—	32
3 округа		86	50	86	92	—	—	—	37
4 округа		—	—	52	50	—	—	—	24
Дубенскаго уѣзда 4 округа		—	—	62	69	—	—	—	37
Итого		951	30	1050	64	5	—	18	509

Смотритель училища Семень Чельцовъ. Помощникъ Смотрителя
ленія, Священникъ Антоній Дашевичъ. Членъ Правленія, Священникъ

1892 года 16 декабря вѣдомость сію повѣряли съ приходо-расхотомъ
Священникъ Николай Сзалицкій. Священникъ Теофанъ Должанскій.

Кременецкого училища изъ мѣстныхъ суммъ за 1891 г. № 1.

ВѢДОМОСТЬ

о дѣлахъ училища въ 1891 году отъ Благочинныхъ Кременецкаго Училищ. Округа.

Кременецкаго духовнаго училища отъ о.о. Благочинныхъ Кременецкаго Училищнаго Округа.											
Сборъ сѣмь б.		Сбора съ церквей округа.				Свѣчная операція.					
За 1891 годъ.		За 1890 годъ.		За 1891 годъ.		За 1890 годъ.		За 1891 годъ.		Недоимки.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	26	71	—	—	444	—	37	—	41	—	—
28	28	8	—	—	545	—	—	—	53	47	11
37	—	—	—	—	564	58	73	80	36	—	—
—	64	37	—	—	811	67	23	60	92	35	—
—	25	55	—	—	462	—	—	—	—	46	—
—	63	26	—	—	973	—	106	20	243	—	—
4	41	1	—	—	555	38	75	—	111	—	—
53	53	90	—	—	526	—	84	—	45	—	—
26	26	46	—	—	574	72	—	—	80	2 1/2	—
—	16	44	—	—	277	—	203	99 1/2	63	—	—
—	32	40	—	—	521	—	—	—	83	62 1/2	—
—	32	69	—	—	397	32	—	—	71	80	—
—	37	—	—	—	615	15	90	—	30	—	—
—	24	63	—	—	466	68	—	—	40	27 1/2	15
—	37	28	—	—	550	—	37	—	18	80	—
18	509	75	—	—	8284	50	730	59 1/2	1009	34 1/2	72

рители: Яковскій. Членъ Правленія, Преподаватель Иванъ Буйницкій. Членъ Правленія, Андрей Должанскій.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ Стефанъ Михалевичъ.

С Ч Е Т Ъ

денегъ, поступившихъ отъ воспитанниковъ Кременецкаго духов. училища въ отчетномъ 1891 году.

Приложеніе къ отчету по содержанію училища Л 2 А.

ЗА П РА В О У Ч Е Н І Е.	За 18 ^{90/91}		За 18 ^{91/92}	
	годъ.		годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ Кухаренко Михаила	20	—	10	—
Скачкова Константина	20	—	20	—
Зозулевича Николая	20	—	20	—
Нарушевца Николая	15	—	20	—
5. Масаревича Александра	20	—	20	—
Рудиковыхъ Григорія и Авесентія	20	—	40	—
Табачинскаго Николая	20	—	20	—
Орловскаго Алексѣя	20	—	20	—
Сагайдаковскаго Вячеслава	20	—	15	—
10. Волянскаго Николая	20	—	20	—
Левицкаго Владиміра	20	—	15	—
Хилетинскаго Георгія	20	—	15	—
Съвицкаго Николая	20	—	20	—
Обиговскаго Василія	40	—	20	—
15. Байрака Елиилфора	20	—	20	—
Эйсмонтавъ Евгенія и Николая	25	—	40	—
Нашкевича Ивана	20	—	20	—
Равальскаго Ипполита	15	—	—	—
Подольскаго Василія	20	—	20	—
20. Барановича Филимона	20	—	20	—
Индисова Владиміра	20	—	—	—
Логинскаго Александра	20	—	20	—
Красицкаго Александра	20	—	20	—
Пашковскаго Теодора	20	—	20	—
25. Сокологорскаго Василія	20	—	—	—
Котульскаго Владиміра	20	—	20	—
Буржинскаго Бориса	20	—	—	—
Пресса Петра	20	—	20	—
Казновецкаго Ивана	20	—	20	—
30. Мануильскаго Захарія	30	—	20	—
Варгасова Алексѣя	20	—	20	—
Алексѣева Александра	20	—	20	—
Мельникова Юліана	20	—	20	—
Родосскаго Александра	20	—	20	—
35. Мартынюка Александра	20	—	20	—

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ Дьяченко Самуила	20	—	20	—
Шашековыхъ Сергѣя и Алексѣя	40	—	30	—
Войко Леонтія	20	—	5	—
Скопинскаго Николая	40	—	—	—
40. Дзюбина Бориса	20	—	—	—
Метельскаго Ивана	15	—	20	—
Легендзевича Михаила	20	—	—	—
Кроткевича Михаила	15	—	—	—
Погорѣльскаго Николая	20	—	—	—
45. Лихочвора Ивана	20	—	—	—
Козицкаго Владиміра	5	—	—	—
Гроха Михаила	—	—	20	—
Садовскаго Александра	—	—	20	—
Скаркевскаго Владиміра	—	—	20	—
50. Сѣрикова Михаила	—	—	20	—
Александровича Николая	—	—	15	—
Дундукова Ивана	—	—	20	—
Сморжевскаго Александра	—	—	10	—
Филиппова Теофана	—	—	20	—
55. Макаревскаго Владиміра	—	—	20	—
Брыныхъ Владиміра	—	—	20	—
Журавскаго Константина	—	—	20	—
Сѣлецкаго Вячеслава	—	—	35	—
Грисяка Андрея	—	—	20	—
60. Евлампіева Василя	—	—	20	—
Итого	960	—	990	—
А всего	1950	руб. лей.		

Смотритель училища Семенъ Чельцовъ. Помощникъ Смотрителя Ананія Балковский. Членъ Правленія, священникъ Александръ Должанскій. Членъ Правленія, преподаватель Иванъ Буйницкій. Членъ Правленія, священникъ Антоній Дашкевичъ.

1892 года 16 декабря счетъ сей съ приходо-расходною книгою свѣряли: Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ Николай Скалицкій. Священникъ Теофанъ Должанскій.

С Ч Е Т Ъ

№ 2 Б.

денегъ, поступившихъ отъ воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища въ отчетномъ 1891 году.

ПАНСИОНЕРСКАГО ВЗНОСА.	За сентяб. треть 1890 года.		За январ. треть 1891 года.		За майск. треть 1891 года.		За сентяб. треть 1891 года.		Итого
	Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Отъ Жирицкаго Петра	—	—	25	—	15	—	35	—	—
Малюжковича Николая	—	—	25	—	15	—	35	—	—
Туржанскаго Ивана	35	—	25	—	15	—	29	—	—
Гутовскаго Михаила	15	—	30	—	—	—	—	—	—
5. и Арсенія	—	—	—	—	8	—	25	—	—
Нарушевича Николая	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Кухаренко Михаила	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Доброгорскаго Автонома	5	—	10	—	15	—	—	—	—
и Леснѣ	—	—	—	—	—	—	19	—	—
10. Чирскаго Степана	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и Василія	20	—	8	—	—	—	5	—	—
Рудикова Григорія	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Орловскаго Алексѣя	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Веселовскаго Осипа	30	—	20	—	10	—	—	—	—
15. Рафаловича Арсенія	—	—	6	—	—	—	—	—	—
Антиповича Филимона	10	—	—	—	—	—	10	8	—
Костецкаго Бориса	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и Поліевкта	—	—	50	—	30	—	6	—	—
Берестовскаго Ивана	—	—	25	—	15	—	—	—	—
20. Сивницкаго Николая	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Юхновскаго Андроника	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Осташевскаго Ивана	20	—	24	—	—	—	—	—	—
Вижевскаго Евгенія	25	—	—	—	30	—	—	—	—
Левницкаго Николая	—	—	25	—	15	—	35	—	—
25. Домниковскаго Сергія	—	—	—	—	—	—	35	—	—
и Евгенія	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Сбиловскаго Василія	5	—	25	—	15	—	—	—	—
Бучинскаго Петра	17	49	11	—	15	—	—	—	—
Баирака Елпидифора	—	—	25	—	15	—	—	—	—
30. Павловича Саввы	—	—	25	—	15	—	35	—	—
Кресовича Михаила	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Подольскаго Василія	—	—	25	—	15	—	35	—	—
Пекарскаго Виктора	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Палецкаго Григорія	—	—	25	—	15	—	—	—	—
35. Смигуновскаго Павла	10	—	—	—	—	—	—	—	—
и Михаила	—	—	17	—	15	—	—	—	—
Уловичей Анатолия	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и Осипа	70	—	—	—	30	—	50	—	—
Либакцаго Петра	8	—	—	—	—	—	20	—	—
40. Александровичъ Всеволода	1	87	25	—	—	—	31	—	—
Пашковскаго Θεодора	—	—	22	—	15	—	—	—	—
Дашкевича Михаила	20	—	10	—	15	—	25	—	—
Хилетинскаго Георгія	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Горлецкаго Антона	—	—	25	—	15	—	35	—	—
45. Стефановича Никанора	—	—	25	—	15	—	—	—	—
Ковалевскаго Ивана	3	75	—	—	—	—	—	—	—
Жирицкаго Якова	—	—	10	—	—	—	—	—	—
Горлецкаго Сергія	—	—	14	35	—	—	—	—	—

ПАНСИОНЕРСКАГО		За сентяб. треть 1890 года.	За январ. треть 1891 года.	За майск. треть 1891 года.	За сентяб. треть 1891 года.	Неоплачен			
ВЗНОСА.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Брыниха Антопа	50-	—	—	—	—	—	—	—	—
" Льва		—	—	47	—	—	—	—	—
и Владиміра		—	—	—	—	—	35	—	—
Боговскаго Георгія		—	—	25	—	15	—	—	—
Рейчинскаго Владиміра		10	—	5	—	10	—	—	—
Соколовскаго Івана		19	31	—	—	—	6	—	—
55 Корніевича Антона		—	—	—	—	—	—	—	2 48
Садовскаго Василя		—	—	—	—	5	—	—	5
Божовскаго Алексѣя		—	—	—	—	15	—	—	—
Вижевскаго Флора		—	—	25	—	—	—	—	—
Стефановича Виктора		—	—	25	—	15	—	—	—
60. Ковалевскаго Александра		—	—	25	—	15	—	35	—
Сокологорскаго Василя		—	—	21	50	15	—	—	—
Стефановича Доната		—	—	25	—	15	—	—	—
Фостека Николая		—	—	25	—	15	—	—	—
Легендзевича Михайла		—	—	—	—	15	—	—	—
65. Лотыцкаго Сергія		18	—	25	—	—	—	—	—
Островскаго Θεодора		—	—	5	—	25	—	—	—
Сатаневича Григорія		—	—	—	—	—	4	—	—
Горнецкаго Іова		—	—	—	—	15	—	—	—
" и Пательмона		—	—	—	—	—	35	—	—
70. Барщевскаго Михайла		—	—	—	—	—	35	—	—
Дашкевича Флора		—	—	—	—	—	35	—	—
Бычковскаго Александра		—	—	—	—	—	35	—	—
Палецкаго Степана		—	—	—	—	—	—	—	—
" и Івана		—	—	—	—	—	70	—	—
75. Волосевича Александра		—	—	—	—	—	25	—	—
Гаськевича Луки		—	—	—	—	—	10	—	—
Ленчевскаго Димитрія		—	—	—	—	—	35	—	—
Шлецакаго Константина		—	—	—	—	—	3	—	—
Корніевича Θεодора		—	—	20	—	—	—	—	—
80. Романовскаго Михайла		—	—	—	—	—	5	—	—
Гроха Вячеслава		—	—	—	—	—	75	—	—
Малицкаго Николая		—	—	—	—	—	35	—	—
Матусевича Константина		—	—	—	—	—	35	—	—
Цихоцкаго Ананія		—	—	—	—	—	8	—	—
85. Марчевскаго Владиміра		—	—	—	—	—	20	—	—
Новикова Евгения		—	—	25	—	15	—	—	—
Корневскаго Михайла		—	—	—	—	—	30	—	—
Скопана Осипа		—	—	25	—	15	—	—	—
Богчека Ярослава		—	—	25	—	15	—	—	—
90. Боговскаго Бориса		—	—	—	—	—	20	—	—
Итого		318	45	1158	85	733	—	1109	8 7 48

Смотритель училища Семень Чельцовъ. Помощникъ Смотрителя Ананія Балковскій. Членъ Правленія, священникъ Александръ Должанскій. Членъ Правленія, преподаватель Іванъ Буйницкій. Членъ Правленія, священникъ Антоній Дашкевичъ.

1892 года 16 декабря счетъ сей съ приходо-расходною книгою свѣрили: Члены Ревизіоннаго Комитета: священникъ Стефанъ Михалевичъ, сваяц. Николай Скалицкій, сваяц. Θεофанъ Должанскій.

Приложеніе къ отчету № 2. В.

СЧЕТЪ

денегъ, поступившихъ отъ воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища въ отчетномъ 1891 году.

Полуанстонерскаго взноса.	За 1890 91 годъ.		За 1891 92 годъ.		Недон- ен.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Отъ Лукашевича Андрея	10	—	—	—	—
Чехмановскаго Степана	10	—	—	—	—
Мартышевскаго Антона	10	—	—	—	—
Гайдено Григорія	10	—	—	—	—
5. Яржемскаго Владиміра	10	—	—	—	—
Гаевского Терентія	10	—	—	—	—
Жуковскаго Михаила	10	—	—	—	—
Соражтевича Владиміра	10	—	—	—	—
Гутовскаго Іліи	10	—	—	—	—
10. Стефановича Мелетія	10	—	съ 17 сентаб.	1890 года	—
Смолевича Николая	10	—	—	—	—
Гутовскаго Теодора	1	—	—	—	—
Чехмановскаго Андрея	5	—	—	—	—
Кульчицкаго Георгія	10	—	съ 11 феврал.	1890 года	—
15. Рафаловича Арсенія	—	—	5	—	—
Ковалевскаго Меоодія	—	—	—	5 за 15	99/1
Сатаневича Григорія	8	—	—	—	—
Соколовскаго Константина	10	—	—	—	—
Романовскаго Михаила	—	—	—	5 за 15	99/1
20. Шиприевича Степана	—	—	—	—	—
Вижевскаго Іларіона	10	—	—	—	—
Яржемскихъ Всеволода и Виктора	20	—	—	—	—
Ковалевскаго Наркисса	5	—	—	—	—
Иваницкаго Александра	5	—	—	—	—
25. Сузмаскаго Николая	4	—	—	—	—
Ловицкаго Стахія	8	—	—	—	—
Тонцаго Поліовета	10	—	—	—	—
Палецкаго Сергія	—	—	10	—	—
Чирскаго Василя	5	—	—	—	—

Полуансіонерскаго взвѣса.				За 1890 91 годъ.	За 1891 92 годъ.	Недоим- ки.
				Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
30.	Юхновскаго Андроника			—	10	—
	Кресовича Михаила			10	—	—
	Конашинскаго Метислава			10	—	—
	Стефановича Вистора			10	—	—
34.	Ковалевскаго Ивана			10	—	—
Итого				276	—	25
А всего				311	рублей.	10

Смотритель училища Семень Чельцовъ. Помощникъ Смотрителя
Ананія Балковскій. Членъ Правленія, преподаватель Иванъ Буйницкій.
Членъ Правленія, священникъ Ал. Должанскій. Членъ Правленія, свя-
щенникъ Антоній Дашевскій.

1892 года 16 декабря счетъ сей съ прихода-расходною книго свѣ-
рали Члены Ревизіоннаго Комитета: священникъ С. Михалевичъ, священ-
никъ Н. Скалицкій, священникъ Теоф. Должанскій.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по содержанію

Приложение

НАЗВАНІЕ ПРИПАСОВЪ.	Отъ 1890 года оставалось.						Въ 1891 году по	
	Сколько	По какой		На какую		Сколько		
		цѣнѣ.	сумму.	цѣнѣ.	сумму.			
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Пуд.	Р.
Ржаной муки	30	29	—	65	19	97	1941	
Пшеничной муки 1 сорта	1	15	1	95	2	68	9	1
Пшеничной муки 2 сорта	7	16	1	68	12	43	105	1
Гречневой муки	—	—	—	—	—	—	14	1
Гречневыхъ крупъ	1	28	1	55	2	63 ¹ / ₂	247	1
Ячневыхъ крупъ	3	24	1	17	4	21, 1	35	1
Перловыхъ крупъ	1	24	2	24	3	58	115	1
Пшена	—	—	1	—	—	—	181	
Гороху	—	—	—	—	—	—	10	
Фасолу	1	21	—	10	1	67 ¹ / ₂	64	
Солн	4	21	—	46	2	63 ³ / ₂₀	112	
Картофеля	30	37	6	18	5	56 ³ / ₁₀	437	
Бураковъ	35	32	—	26	9	31 ⁴ / ₅	201	
Свиннаго сала	1	5 ¹ / ₂	—	81	7	74 ⁸ / ₈	54	6
Коровяго масла	—	—	—	—	—	—	4	7
Смру	—	—	—	—	—	—	31	1
Говядины	—	—	8	—	—	—	2	2
Бѣлаго хлѣба	—	—	29	—	—	—	338	1
Конопляннаго масла	2	21	5	29	20	93 ⁹ / ₄	47	6
Грибовъ	—	3	—	40	2	217 ¹ / ₂₀	7	20
Судакъ	1	33	—	33	9	72 ²⁹ / ₄	48	3
Сѣжей рыбы	—	—	—	—	—	—	12	1
Сѣтковъ	—	—	3	—	—	—	1	5
Сельдей	454	шт.	32	к. дес.	14	52 ⁴ / ₅	1500	1
Луку	—	28	—	95	—	66 ¹ / ₄	46	1
Виленныхъ сливъ	—	32	—	40	2	72	12	1
Рису	—	—	—	—	—	—	1	3
Капусты	—	—	—	—	—	—	30	1
Мелкаго сахару	—	—	—	—	—	—	—	3
Дрожжей	—	—	—	—	—	—	—	1
Яицъ	—	—	—	—	—	—	160	шт.
Изюму	—	—	—	—	—	—	—	—
Перцу простаго	—	—	—	—	—	—	—	—
Перцу англійскаго	—	—	—	—	—	—	—	—
Лавроваго листу	—	—	—	—	—	—	—	—
Молока	—	—	—	—	—	—	62	—
Итого								

Кромѣ показанныхъ здѣсь расходовъ по закупкѣ сѣбѣстныхъ припасовъ израсходовано за три бутылки вина для воспитанниковъ училища во время приобщенія святыхъ

А всего—по содержанію воспитанниковъ пищею, въ отчетѣ

1892 года м. декабря 15 дня вѣдомость сію сличали съ книгою прихода въ 1891 году и нашли разность въ поступленіи и расходованіи пшеничной муки въ десять восемь копѣекъ меньше противъ цифры, показанной въ отчетѣ. Члены Ревизионнаго Комитета: Ѳеофанъ Должанскій. Села Дитковецъ священникъ Николай Скалицкій.

Кремепецкаго духовнаго училища въ 1891 году.

№ 3-й.

Въ 1891 году	поступило.				Въ 1891 году израсходовано.				Къ 1892 году осталось.			
	По какой		На какую		По какой		На какую		По какой		На какую	
	Сколько.	цѣнѣ.	Сколько.	сумму.	Сколько.	цѣнѣ.	Сколько.	сумму.	Сколько.	цѣнѣ.	Сколько.	сумму.
Пол.	Р.	К.	Р.	К.	Пол.	Р.	К.	Р.	К.	Пол.	Р.	К.
1941	—	84	1631	12	1944	21	—	65-84	1627	57	28	—
9	1	68	15	79	10	31	1	95 68	18	47	—	—
105	1	40	140	38 1/2	108	18	1	40	146	90	4	9
14	1	14	16	92	14	34	1	14	16	92	—	—
247	1	38	341	33	247	37	1	38	342	40 7/8	1	5
35	—	93	32	79 1/4	38	35	—	93	37	7/20	—	—
115	1	60	184	88	105	37	1	60	170	60	11	9
181	—	86	156	46	178	11	—	86	153	32, 1	3	26
10	—	70	7	—	7	32	—	70	5	46	2	8
64	—	90	58	31 1/4	65	8	—	90	58	97 1/2	1	5
112	—	40	44	97	112	19	—	40	45	24 3/10	4	19
437	—	13	78	37	395	25	—	18	71	22 7/20	70	24
201	—	21	42	23 1/4	208	32	—	21	45	64 7/40	28	5
54	6	20	362	33 1/2	58	33 1/4	6	20	365	43 1/3	—	30
4	7	76	37	83	4	35	7	76	37	83	—	—
31	1	99	62	7	21	31	1	99	42	87 7/40	9	27
330	2	65	903	81	336	10	2	65	903	81	—	—
51	1	75	30	950	516	31	1	75-89	950	94	—	—
47	6	8	286	50	48	19 1/2	6	8	300	85 7/40	1	9
7	20	—	149	48	7	19	20	—	150	21 7/40	—	3
48	3	44	167	77	49	36 1/2	3	44	175	18 2/40	—	27 1/2
12	5	45	7	76	1	17	5	45	7	76	—	—
1500	к. десят.	30	—	1647	шт.	20 к.	дес.	38	38 2/5	307	шт.	20 к.
46	—	86	40	13 1/4	34	18	—	86	29	67 1/2	12	32
12	1	99	23	88	12	—	1	99	22	71 19/20	1	38
1	3	50	4	5	1	6	3	50	4	5	—	—
30	к. коп.	а. 19	90	30	коп.	66 1/3	к. коп.	а. 19	90	—	—	—
—	—	40	—	33	—	3	4	40	—	33	—	—
—	30-35	2	25	—	7	—	30-35	2	25	—	—	—
160	шт.	1-1 1/4	1	75	160	шт.	1	1-1 1/4	1	75	—	—
—	—	20	—	10	—	1/2	—	20	—	10	—	—
—	—	45	1	12	—	2 1/2	—	45	1	12	—	—
—	—	25	1	40 1/2	—	5 1/2	—	25	1	40 1/2	—	—
—	—	20	1	5	—	5 1/2	—	20	1	5	—	—
62	4 к.	2	48	62	кв.	—	4 к.	2	48	—	—	—

Въ 1891 году к. а. именно: 7 р. 50 к. за 250 просфоръ по 3 к. за просфору и 1 р. 30 к. за 100 просфоръ.

Въ 1892 году израсходовано 5365 руб. 18 1/4 коп.

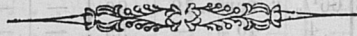
Въ 1892 году израсходовано на хозяйственные припасы по содержанию воспитанниковъ Кремепецкаго духовнаго училища 10 руб. 18 1/4 коп. на общую сложность того и другаго предмета на тридцать пять рублей и восемьдесят копеекъ.

Въ 1892 году израсходовано на хозяйственные припасы по содержанию воспитанниковъ Кремепецкаго духовнаго училища 10 руб. 18 1/4 коп. на общую сложность того и другаго предмета на тридцать пять рублей и восемьдесят копеекъ.

Отъ Правленія Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи.

(Къ свѣдѣнію духовенства Волынской Епархіи).

Во избѣжаніе злоупотребленій со стороны воспитанниковъ, испрашивающихъ въ Попечительство ссуды, и въ виду случаевъ неудовольствія со стороны родителей на то, что ссуды ихъ дѣтямъ выдавались безъ ихъ вѣдома, Правленіе Попечительства въ послѣднее время разрѣшало ссуды воспитанникамъ, имѣющимъ родителей, только по представленіи ими письменнаго удостовѣренія отъ родителей въ томъ, что ихъ дѣти нуждаются въ ссудѣ и что имъ разрѣшается взять деньги въ Попечительство. Къ сожалѣнію, было замѣчено нѣсколько случаевъ, что воспитанники сами писали отъ лица своихъ родителей не только письма, но даже прошенія о выдачѣ ссудъ. Поэтому Правленіе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Волынской Епархіи, что съ настоящаго времени ссуды воспитанникамъ будутъ выдаваться только въ томъ случаѣ, если ихъ родители или опекуны представятъ на имя Правленія Попечительства *по почтѣ или лично* прошенія о выдачѣ ссудъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Іюля 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля

№ 20

1894 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Въ настоящее время въ г. Староконстантиновѣ существуютъ слѣдующія православныя церкви:

1181. Соборная церковь во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. О ней упомянуто выше (подъ № 6). Построена около 1570 года приснопамятнымъ защитникомъ Православія и русской народности въ Западной Руси, доблестнымъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ. Сынъ его, князь Иванъ (въ латинствѣ Янушъ) Константиновичъ Острожскій измѣнилъ древне-православной вѣрѣ своихъ предковъ и первый изъ этого славнаго княжескаго рода принялъ римско-католицизмъ, при чемъ эту Крестовоздвиженскую церковь въ 1612 году отдалъ латинскимъ монахамъ доминиканскаго ордена, кои обратили ее въ костелъ и при немъ построили каменный кляшторъ.

Этотъ величественный храмъ, носящій на себѣ отпечатокъ византійской архитектуры, пристроенъ южною стороною къ фронту высокой каменной башни, предназначенной, по всей вѣроятности, для военныхъ цѣлей. Стѣны башни имѣють въ

толщину 4 аршина¹⁾, въ стѣнахъ устроены амбразуры для орудій. Все зданіе выстроено надъ самою рѣкою Случью. Во времена польскаго владычества въ Западной Россіи, римско-католицизмъ, въ лицѣ разныхъ монашескихъ орденовъ, завладѣлъ значительнымъ количествомъ православныхъ церквей и монастырей съ ихъ достояніемъ въ нашемъ древне-русскомъ краѣ. Въ томъ числѣ и древне-православный храмъ князя Константина Конст. Острожскаго въ Староконстантиновѣ, переданный латинянамъ, получилъ названіе—«Klasztor Dominikanow», которые къ древнему церковному зданію, пристроили вѣдѣніи каменный корпусъ передъ самымъ входомъ въ храмъ, протянувъ его до самой р. Случи. Этотъ корпусъ, какъ полуразвалившійся, предназначался вѣдѣніи, послѣ ухода доминиканъ, къ сломѣ для открытія входа въ церковь съ фронта.

Великая мысль Государя Императора *Николая Павловича*—стирать слѣды чуждаго латинства съ древле-православной Западной Россіи—благодѣтельно отразилась и на этой древле-православной Волынской святынѣ, находившейся въ плѣну у латинства болѣе 200 лѣтъ (1612 г.—1832 г.). Въ 1832 году, вскорѣ польскаго мятежа 1831 года, доминикане выведены были отсюда и церковь со всѣми прилегающими къ ней подоминиканскими зданіями была передана въ вѣдѣніе православнаго духовенства. Бывшій тогда настоятель мѣстной Соборной Успенской церкви о. Протоіерей Никифоръ Пахаловичъ устроилъ на скоро въ быв. костелѣ иконостасъ, св. престолъ и, по освященіи его 28 марта 1837 года въ церковь, возстановилъ Богослуженіе по чину нашей Православной Церкви. Возстановленная церковь была приписана къ собору (что нынѣ Успенская церковь). Но богослуженіе въ ней совершалось всего лишь $1\frac{1}{4}$ года—по іюль 1838 г. По причинѣ рѣдко совершавшагося Богослуженія и постоянной сжатости воздуха, въ церкви оказалась сильная сырость. Въ виду этого, по представленію о. Настоятеля Прот. Н. Пахаловича, Епарх. Начальство распорядилось прекратить въ ней отправленія богослуженія, запечатать церковь и отдать ее подъ надзоръ мѣстной полиціи. Въ іюль 1838 г. она была закрыта. Въ теченіи 14 лѣтъ храмъ оставался въ запустѣніи. Въ теченіи этого времени въ помонастырскомъ корпусѣ помѣстились инвалидная

¹⁾ Во второмъ ярусѣ башни находилась комната кн. Януша Константиновича Острожскаго, отдѣланная въ восточномъ вкусѣ лѣнными изображеніями и снабженная амбразурами для пушекъ. Отсюда, по преданію, онъ стрѣлялъ въ брата своего Александра, въ замокъ.

команда и разныя мастерскія квартировавшаго здѣсь принца Барла Прусскаго полка. Тѣ и другіе до того разорили святыню, что отъ храма не осталось ни кровли, ни иконъ, ни дверей, ни одной почти половой каменной плиты, не говоря уже о цѣнныхъ предметахъ, напр., о кіотахъ—превосходной рѣзбы съ позолотою, разныхъ орнаментахъ и др. церковныхъ украшеніяхъ, совершенно исчезнувшихъ. Катакомбы взрыты, кости покойниковъ выброшены изъ гробовъ, оконныя рамы, двери у всѣхъ входовъ, лѣстницы на хоры и на башню—утащены, св. престолъ опрокинутъ.... Въ такомъ запустѣніи находился древній храмъ до 1852 года,—времени своего возстановленія.

Понистинѣ поразительно его возстановленіе, совершившееся по молитвѣ предъ благодатной Иконой Распятаго Спасителя!

Въ этомъ храмѣ издревле существовало и находилось въ особомъ почитаніи и у римско-католиковъ *рѣзное изображение Распятаго Христа Спасителя*. Оно устроено было въ запрестольномъ громадномъ кіотѣ на горнемъ мѣстѣ, противъ окна съ разноцвѣтными стеклами. О происхожденіи этой иконы,—о томъ,—къмъ она сооружена или пожертвована, нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній ¹⁾. По способу рѣзбы можно заключать, что это изображеніе, по времени происхожденія, относится къ 16 вѣку, слѣдов., современно основанію самого храма.

¹⁾ О ней сохранилось только слѣдующее мѣстное народное *благочестивое преданіе*, впрочемъ довольно темное. Въ 1618 году, какъ извѣстно (изъ Протеста кн. Януша Острожскаго въ королев. судъ «о спаленіи и спустошеніи маестностей Константинова, Красилова, Базалии и иныхъ од татаръ и непріятелей крижа светого въ року 1618 ноября 16 дня»—Архивъ г. Кременца), татары сильно опустошили Волинь и Подоль и превратили въ груды мусора и пепла многіе города и села, въ числѣ коихъ этой участи подвергся и нашъ г. Староконстантиновъ. Въ это время двумъ инокамъ изъ разныхъ монастырей Запада, говоритъ преданіе, было во снѣ указано идти на востокъ въ церковь, что при высокой башнѣ надъ рѣкою, и тамъ, на сводахъ храма, подъ пепломъ давно сгорѣвшей кровли, открыть св. крестъ съ изображеніемъ распятаго Искупителя. Монахи сошлись въблизи г. Староконстантинова въ одно время и, изъ разговора другъ съ другомъ, узнали, что Промыслъ Божій собралъ ихъ воедино для одной и той же цѣли. Руководимые указаніемъ свыше, они безошибочно пришли на то мѣсто, гдѣ хранилось безцѣнное сокровище... Еще преданіе прибавляетъ, что когда въ кучѣ мусора дѣйствительно былъ найденъ св. крестъ съ рѣзнымъ изображеніемъ Распятаго Спасителя, въ бѣдру котораго пристала мусорная щепка, и для отдѣленія ея былъ употребленъ ножъ, то въ это время, при отдѣленіи щепы, якобы отъ св. Иконы послышался жалобный стонъ, который въ благоговѣннаго христіанскаго вѣрованія, объясняется пустотою внутренности фигуры

Перенесеніе этого св. Креста изъ этого древняго храма въковое его пребываніе, — въ градской Успенскій соборъ, совершено лѣтомъ 1837 года, торжественно, при многочисленном собраніи народа. Въ соборѣ этомъ св. Крестъ устроенъ былъ у праваго клироса, въ небольшомъ старинномъ киотѣ.

Въ маѣ 1852 года трехлѣтняя дочь мѣстнаго соборнаго священника (нынѣ протоіерея) о. Никанора Карашевича, Надежда, сильно заболѣла эпилепсіей, 14 сутокъ не подавала никакой надежды на выздоровленіе и мѣстными врачами уже приговорена была къ смерти. Послѣ пламенной молитвы отца предъ св. Иконою Распятаго Христа Спасителя послѣ совершенія молебна съ акаѳистомъ предъ этою иконою, умирающая уже малютка открыла глаза, стала говорить и принимать пищу и, спустя мѣсяць, совершенно выздоровѣла. Благодарный отецъ тогда же далъ въ душѣ священный обѣтъ Господу Богу — всѣми силами постараться возстановить запустѣвшій древній храмъ, и перенести эту св. Икону изъ Успенской церкви — обратно въ этотъ храмъ, какъ въ въковое ея мѣстопробываніе.

Лѣтомъ 1852 г. скончался соборный настоятель протоіерей Никифоръ Пахаловичъ и исправленіе настоятельской должности по собору временно поручено было Епархіальнымъ Начальствомъ соборному священнику о. Никанору Карашевичу. Первою мыслью было исправленіе подоминиканскаго костела, бывшаго православной церкви. Въ этомъ дѣлѣ мѣстные прихожане оказали ему полное содѣйствіе и деньгами и личнымъ трудомъ. Сдѣланы были значительныя пожертвованія. Охотно жертвовали на это дѣло и поляки-католики. Съ благословенія и разрѣшенія Волынскаго Владыки, Митрополита Арсенія, было приступлено, 13 сентября 1852 г., послѣ совершенія молебствія въ опустѣвшемъ храмѣ, — къ работамъ. Всѣми работами по исправленію храма энергично руководилъ о. Никаноръ Карашевичъ. Въ теченіи осени исправлена была крыша на церкви и башнѣ. Зимой назначенъ былъ новый настоятель Успенскаго собора, быв. профессоръ Волынской духов. Семинаріи, протоіерей *Адрианъ Пурісвичъ*, который тоже принялъ близкое и дѣятельное участіе въ возобновленіи храма. По его представленію, Епарх. Начальствомъ

самаго Распятія, но къ которому, въ религіозномъ убѣжденіи народа, присоединяются еще слова, будто изреченныя Распятымъ: «Не бодите ребра моего, уже разъ на вѣки прободеннаго!» Это преданіе легло въ основаніе благочестиваго народнаго обычая — съ незапамятныхъ временъ посѣщать этотъ храмъ для поклоненія въ немъ св. Иконѣ Распятія Христа Спасителя.

разрѣшено было употребить церков. суммы на устройство иконостаса и внутреннія работы по храму—столярныя, рѣзные и т. п. Въ маѣ 1853 г. нашъ городъ посѣтилъ тогдашній Волынскій губернаторъ Синельниковъ, побывавъ въ возобновляемомъ храмѣ и весьма сочувственно отнесся къ этому великому и богоугодному дѣлу, пожелавъ помощи отъ Господа Бога. Такая помощь въ скоромъ времени и явилась. Лѣтомъ 1853 г. вступилъ въ Старокопчанскій Полтавскій пѣхотный полкъ, по пути къ Севастополю остановившійся здѣсь до полученія особыхъ приказаній. Командиръ полка, полковникъ Константинъ Дмитриевичъ Головачевскій, человекъ весьма благочестивый, ревнующій о церковномъ благолѣтіи, охотно предложилъ всѣхъ людей своего полка въ полное распоряженіе строителя безмездно на все время стоянки полка. Солдаты работали съ полнымъ усердіемъ. Такимъ образомъ, сотни свѣжихъ рукъ, подгрѣвившія незначительныя мѣстные рабочія силы, ускорили ходъ и окончаніе дѣла нѣсколькими мѣсяцами раньше. Очищенъ былъ церковный погостъ отъ мусора обвалившихся стѣнъ, корридоровъ, шедшихъ по разнымъ направленіямъ и имѣвшихъ у доминиканцевъ назначеніе для крестныхъ ходовъ; рабочіе ломали до фундамента стѣны и открывали, такъ образ., видъ на храмъ съ улицы черезъ такъ называемыя св. ворота, (на которыхъ изображена храмовая икона Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня). Полковые мастеровые люди—столяры, слесари, кузнецы, красильщики, рѣзчики и др. помогали своимъ мѣстнымъ изготовить окна, двери, лѣстницы и проч., такъ что къ концу Августа храмъ былъ почти готовъ къ освященію. Но... въ это время случилось одно обстоятельство, едва не помѣшавшее правильному ходу дѣла. Мѣстный городничій подполковникъ Калининъ 29 августа въ длинномъ корридорѣ, ведущемъ къ самому входу въ церковь, самовластно помѣстилъ 130 еврейскихъ мальчиковъ—рекрутовъ и приставилъ караулъ. Крикъ, шумъ, вопль евреекъ-матерей, сѣтующихъ о своихъ дѣтяхъ, далеко разносился по городу: церковный дворъ превратился въ юдоль плача. Въ виду такого неожиданнаго обстоятельства уже рѣшено было въ мѣстномъ Духовномъ Правленіи отложить день освященія храма, назначенный еще давно на 13 сентябрю. Но о. Никаноръ Карашевичъ, зная сочувствіе Губернатора Синельникова къ предпринятому имъ дѣлу, отправилъ въ Житомиръ къ нему трехъ почетныхъ прихожанъ съ докладной запиской о случившемся, въ которой просилъ г. Губернатора повелѣть Городничьему немедленно очистить священное мѣсто отъ еврейскаго шумъ

наго и непріятнаго скопища. Чрезъ нѣсколько дней, Губернаторъ прислалъ приказъ Городничьему—немедленно въ 15 минутъ еврейскихъ рекрутъ изъ церковнаго зданія вывести, мѣсто очистить и ладномъ выкурить. Приказъ тотчасъ былъ исполненъ. Строители стали дѣятельно готовиться къ освященію храма 13 сентября. О. Настоятель собора Адр. Пуріевичъ хлопоталъ объ устройствѣ св. престола, жертвенника, священныхъ одеждъ и др. церковныхъ принадлежностей. О. Никаноръ Карашевичъ устанавливалъ иконостасъ, горнее мѣсто (это—огромный двухъярусный великолѣпный кіотъ съ рѣзбою и позолотою, гдѣ предполагалось помѣстить св. Икону Распятаго Христа Спасителя), боковые кіоты, амвонъ и проч. Купецъ Журавлевъ пожертвовалъ цѣнное (въ 150 р.) паникадило со свѣчами, семисвѣщникъ, два ковра и др., необходимыя для храма, вещи. Командиръ Полтавскаго полка, К. Д. Головачевскій въ довершеніе капитальной помощи отъ полка, пожертвовалъ отъ себя лично полное священническое и діаконское облаченія.

Наканунъ дня освященія, 12 сентября, отовсюду въ городъ сталъ стекаться народъ, узнавшій уже объ имѣющемъ быть торжествѣ освященія возобновленнаго храма и перенесенія туда св. иконы распятія Христа Спасителя изъ «зеленой церкви» (такъ называлъ народъ Успенскую быв. соборную церковь, и преобладающей на немъ зеленой окраски). Въ 5 час. вечера съ 30 саженой древней башни, гдѣ устроена была колокольня, раздался благовѣстъ, и храмъ, полный народа, огласился стройнымъ пѣніемъ двухъ хоровъ мѣстнаго городского любительскаго и военнаго—Полтавскаго полка. Началось всенощное бдѣніе. Его совершалъ Настоятель собора протоіерей Адріанъ Пуріевичъ въ сослуженіи 12 священниковъ и 2 діаконъ.

На другой день, въ 8 час. утра, 13 сентября въ Воскресенье (1853 года), послѣ ранней литургіи въ старомъ Успенскомъ соборѣ, начался крестный ходъ со св. Антиминсомъ и чудотворною иконою Распятія Христа Спасителя въ обновленный храмъ. Устроенъ былъ военный парадъ цѣлой бригады, съ бригаднымъ генераломъ во главѣ. Войска были поставлены шпалерами сплошною цѣпью, по всему пути крестнаго хода отъ стараго Успен. собора до новаго, оркестры музыки расположились въ двухъ конечныхъ пунктахъ парада. Несмѣтныя толпы народа сопровождали крестный ходъ. Въ 10 часовъ совершенно было освященіе храма, а затѣмъ божественная литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ и акаѳистомъ Христу Спасителю... Новый храмъ освященъ былъ во имя Воздвиженія честнаго и

животворящаго креста Господня и наименованъ *Градскимъ соборомъ*—на мѣсто быв. Соборной Успенской церкви ¹⁾.

Въ скоромъ времени за освященіемъ главнаго алтаря, освященъ былъ тѣмъ же о. настоятелемъ прот. А. Пуриевичемъ и *придѣлъ во имя Свѣтлаго Воскресенія Христова*, устроенный въ нижнемъ ярусѣ башни на пожертвованія благочестивой женщины Даріи Михайловны Остапчуковой, ея брата и родныхъ—въ память того, между прочимъ, что въ городѣ нашемъ нѣкогда существовала православная Воскресенская церковь.

Съ апрѣля 1873 г. по ноябрь 1880 г. Крестовоздвиженская соборная церковь была отремонтирована подрядчикомъ Мурашкой на отпущенные казною 30,000 рублей, при чемъ въ это время было похищено много церкв. имущества, сняты колокола, изъ коихъ одинъ, вѣсомъ въ 43 пуда, проданъ въ Мацевичскую церковь, а два другихъ заложены у евреевъ—и гдѣ нынѣ они находятся,—неизвѣстно. Когда, по случаю перестройки, совершать богослуженіе въ Соборѣ нельзя было, то трудами и нѣкоторыми издержками о. настоятеля собора протоіерея Н. Карашевича временно устроена была *въ 1875 году* (освящена 2 февраля) въ церковномъ домѣ *црковь* въ честь *Св. Иконы Пресвятой Богородицы «вспѣхъ скорбящихъ Радости»*.

«*Чудотворное изображение Распятаго Господа Иисуса Христа*» въ настоящее время помѣщается въ соборной Крестовоздвиженской церкви, у праваго клироса. Крестъ утвержденъ на крестѣ же, какъ на особомъ пьедесталѣ. Крестъ, на которомъ изображено Распятіе, окруженъ золочеными лучами, безъ стекла. Величина Распятія равняется росту небольшого человѣка. На главѣ Распятаго въ прежнее время былъ вѣнецъ въ видѣ короны съ торчащими, на подобіе терновыхъ, иглами. Нынѣ этотъ вѣнецъ замѣненъ металлическимъ, мѣдно-позлащеннымъ, нѣсколько лучше напоминающемъ собою вѣнецъ терновый. При Распятіи находится большое количество металлическихъ привѣсокъ, разныхъ формъ и съ различными изображеніями,—но кѣмъ, когда и по какому случаю привѣски эти пожертвованы, неизвѣстно. Народъ, съ глубокою вѣрою и благоговѣніемъ почитаетъ эту Староконстантиновскую святыню и въ большомъ количествѣ собирается на поклоненіе ей, преимущественно въ праздники—Вознесенія Господня, Воздвиженія честн. и животвор. Креста

¹⁾ Свѣдѣнія о возстановленіи соборнаго храма сообщены мнѣ высокочтимымъ отцемъ протоіереемъ сего храма *Н. С. Карашевичемъ*, которому приношу за это мою искреннюю благодарность.

Господня, тѣмъ болѣе, что неразъ слышнѣть о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершившихся по усердной молитвѣ предъ этой святыней надъ многими страдальцами отъ разныхъ недуговъ ¹⁾.

Утварью и ризницею соборная церковь достаточна. Проводы (поминовение усопшихъ) бывають въ Өомину недѣлю. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1812 г. (не всѣ сполна), а испов. вѣдомости съ 1822 г. Церковн. лѣтопись заведена съ 1868 г. Земли у церкви: подъ церк. строеніями и погостомъ 1766 саж., усадеб. и огородн. 9 дес. 1396 саж., полевой 73 дес. 131 саж. и подъ дорогами 189 саж. Въ 1885 г. земля эта измѣрена и снята на планъ. Но причтъ не всюю этою землею пользуется свободно: церк. берегъ у р. Случи захваченъ владѣлицею города княгинею А. П. Абамелекъ и отдается ею въ арендное содержаніе евреямъ. *Причтъ*: Настоятель—протоіерей по штату, 1868 г., съ жалов. 500 р., священникъ 400 р., діаконь 180 р., псаломщикъ 100 р., пономарь 70 р. и просфорня 30 р., Для помѣщенія причта имѣется три помонастырскихъ дома,—одинъ каменный большой двухъэтажный, другой деревянный двухъэтажный и третій одноэтажный; всѣ они приобрѣтены въ церков. собственность въ 1871 г. заботливостію о. прот. Ник. Карашевича, что видно изъ документа, выданнаго ген.-губернаторомъ княземъ А. Дондуковымъ-Корсаковымъ отъ 29 іюля 1871:

¹⁾ Такъ, напр., въ 1872 г. мѣстная крестьянка Анна Шарнюкова, страдавшая черною болѣзнію, послѣ многократной усердной молитвы предъ чудотворнымъ Распятіемъ, постепенно начала чувствовать облегченіе въ своей болѣзни и, спустя нѣсколько мѣсяцевъ, совершенно выздоровѣла.

Въ 1881 г. получила исцѣленіе отъ черной болѣзни крестьянка с. Лажевой Староконст. у. Матрона Цыбулина.

Въ 1886 г., въ мартѣ, отъ черной болѣзни и паралича въ ногахъ исцѣлился почти мгновенно крестьянинъ с. Лажевой Иванъ Зозуля. Его больного—едва стащили съ телеги и принесли во храмъ, гдѣ онъ, поддерживаемый, слушая молебенъ Спасителю, успивался стоять, но не могъ. Къ концу молебна стоялъ уже самъ, слегка придерживаясь за спутниковъ, по окончаніи же молебна вышелъ изъ храма, безъ посторонней помощи, совершенно здоровымъ.

Въ 1887 году исцѣлились отъ той же болѣзни крестьянинъ с. Ладугъ и крестьянка с. Лажевой Анна Процюкова.

Въ 1888 году, послѣ усердной молитвы предъ изображеніемъ Распятаго, исцѣлилась отъ ревматизма въ головѣ и совершеннаго ослабленія всего организма крестьянка с. Бутовецъ Анна Миколайчукова.

Такія и имъ подобныя исцѣленія поддерживають и укрѣпляютъ въ народѣ твердую и живую вѣру въ истинность и несомнѣнность чудодѣйственной силы Староконстантиновской святыни.

за № 3555. Раньше въ камен. двухэтажномъ зданіи помѣщалась тюрьма, потомъ жили, впрочемъ недолго, младшій соборн. священникъ, діаконъ и псаломщикъ; зданіе это со стороны р. Случи развалилось, а со стороны города оно о. прот. Карашевичемъ починено и на второмъ этажѣ его помѣщается Слѣздъ Милов. Судей, а внизу свѣчная церков. лавка. Въ дерев. двухэтаж. флигелѣ помѣщалось прежде Духов. Правленіе; въ боковыхъ же флигеляхъ, гдѣ былъ «*инталь*» (богадѣльня), живутъ діаконъ и псаломщики. Кромѣ того, церкви принадлежатъ двѣ камен. лавки,—одна съ двумя погребами, другая—небольшая, внутри города, между еврейскими домами; арендные деньги отъ этихъ лавокъ поступаютъ въ пользу церкви, изъ нихъ платятся и городскіе налоги съ этихъ лавокъ.

Въ соборномъ приходѣ имѣются двѣ церков.-приходскія школы, изъ коихъ одна—въ городѣ въ соборномъ домѣ, а другая—въ прип. деревнѣ Григоровкѣ—въ особомъ училищномъ домѣ. Первая открыта въ сентябрѣ 1885 г. собор. свящ. о. Иларіономъ Гутовскимъ и на его же средства содержится; онъ же состоитъ и законоучителемъ ея, а учителемъ съ 24 сент. 1891 г. состоитъ кончившій курсъ Волын. дух. Семинаріи Иринархъ *Табаковский*; а вторая открыта въ октябрѣ 1885 г. прот. Виканоромъ Карашевичемъ и содержится на средства крестьянъ дер. Григоровки; законоучителемъ—тотже протоіерей собора, а учительницей—окончившая курсъ Житомир. дух. училища Ольга Осиповна *Главинская*. Деревня прихода—*Григоровка* въ 1^{1/2} в.; владѣльцемъ ея—былъ *Дембовскій* (католикъ), а нынѣ Николай Семеновичъ *Лелявскій*. Въ соборномъ приходѣ числится—въ городѣ дворовъ 240^{1/2}, прихожанъ 1923 д. об. п., а въ Григоровкѣ дворовъ 122, прихож. 943 д. об. п., а всего въ приходѣ—дворовъ 362^{1/2}, прихож. 2866 д. об. п.; рим.-католич. въ приходѣ 3,808 д. об. п.; евреевъ около 2,000 д. об. п. Настоятель Собора ¹⁾, Благочинный градскаго округа Староконст. уѣзда,

¹⁾ Священнослужителями при Соборной церкви г. Староконстантинова состояли:

1. Викарный свящ. *Іоаннъ Кликовскій*—до мая 1801 г.
2. Викарный свящ. *Лука Ловицкій*—съ мая 1801 г. до октября 1802 г.
3. Настоятель Собора Протоіерей *Николай Бяляновскій* съ октября 1802 г. до іюля 1811 г.

Затѣмъ приходъ *наблюдалъ*—замковой Св.-Троицкой приходской церкви свящ. *Константинъ Малюкевичъ* съ іюля 1811 г. по февр. 1812 г.; свящ. той же церкви *Іоаннъ Ласкевичъ* съ февр. 1812 г. по февр. 1813 г.; свящ. с. Гребененки *Анѣимонъ Кавецкій* одинъ въ

протоіерей Никаноръ Стефановичъ Карашевичъ, уроженецъ с. Велничъ Дуб. у. Волын. губ., сынъ священника, студентъ Волынской духов. Семинаріи выпуска 1843 г.; съ 9 дек. 1844 г.

февр. 1813 г.; свящ. с. Жеребокъ Самуилъ Мироновичъ съ марта 1813 г. по ноябрь 1814 г.; свящ. Маркъ Очаровскій съ ноября 1814 года по май 1815 г.; свящ. Іоаннъ Шеметилло съ мая 1815 г. по июль 1817 г.

4. Викарный свящ. Теодоръ Капустинскій (заступавшій мѣсто настоятеля сего собора Протоіерея Кипріяна Суковского, состоявшаго каедральн. Протоіереемъ въ м. Аннополѣ Острож. у. при епископѣ Стефанѣ) съ июля 1817 г. по январь 1831 г.

5. Настоятель Протоіерей Никифоръ Пахаловичъ съ 1831 г. по июнь 1851 г.

6. Соборн. священникъ Эрастъ Сынчикій съ ноября 1845 г. по январь 1847 г.

7. Соборн. священникъ Никаноръ Карашевичъ съ 6 июля 1847 г. по 1 мая 1859 г.

8. Настоятель Протоіерей Адрианъ Пуріевичъ съ 1852 г. по 1862 г.

9. Соборн. свящ. Василій Комашко съ 1860 г. по 1862 г.

10. Настоятель Протоіерей Константинъ Поржескій съ начала 1862 г. по сентябрь 1862 г.

11. Соборный свящ. Петръ Ненадкевичъ съ 1862 г. до февраля 1864 г.

12. Настоятель священникъ Александръ Песоцкій съ іюня 1863 г. по сентябрь 1869 г.

13. Собор. свящ. Ома Керша съ 1864 г. до сентября 1877 г.

14. Настоятель Протоіерей Никаноръ Карашевичъ съ 26 августа 1869 г. по настоящее время.

15. Соборный священникъ Иларіонъ Гутовскій съ 19 февраля 1878 г. по настоящее время.

Діаконами при той же Соборной церкви были: 1) Іоаннъ Боншевскій до мая 1805 г.; 2) Іосифъ Колядинскій съ мая 1805 г. до 1815 г.; 3) Антоній Осадовскій съ октября 1847 г. до 1852 г.; 4) Михаилъ Палецкій съ 1853 г. до 1861 г.; 5) Иларіонъ Фостекъ съ 1862 г. до 1883 г. (нынѣ игуменъ Игнатій—набѣстникъ Дерманскаго монастыря); 6) Николай Чуиковскій съ 1883 г. по 1888 годъ; 7) Георгій Туржанскій съ 1890 г. по настоящее время.

Исаакоуициками при той же Соборной церкви были: 1) Даміанъ Дашкевичъ съ янв. 1804 по сент. 1814 г.; 2) Теодоръ Капустинскій съ сент. 1814 г. до іюля 1817.,—въ іюль 1817 г. рукоположенъ въ діакона, а затѣмъ во священника и служилъ по январь 1831 г.; 3) Иванъ Кавецкій съ іюля 1817 г. до 1823 г.; 4) Иванъ Зотурковскій съ 1830 г. по 1863 г.; 5) Варооломей Боярскій съ 1863 г. до 1877 г.; 6) Николай Чуиковскій съ 1877 г. до 1883 г. (послѣ—до 1888 г. былъ діаконъ); 7) Студентъ Семинаріи Михаилъ Моисеевичъ Ричицкій съ 29 августа 1887 г. по сентябрь 1891 г., и 8) Приириазъ Табаковскій съ 24 сентября 1891 г. по настоящее время (1894 г.) служить.

по 1 сент. 1846 г. состоялъ учителемъ Бѣлосток. приходскаго духов. училища; 6 іюля 1847 г. рукоположенъ Архіеп. Никаноромъ во священника къ Староконст. соборной церкви; въ 1859 г. перешель въ с. Стракловъ Дубен. уѣз., а въ 1861 г.—обратно въ Староконстантиновъ къ Новомѣстской Рождество-Богородичной церкви; съ 12 августа 1869 г. состоитъ Настоятелемъ мѣстнаго градскаго собора, при чемъ 26 августа того же 1869 г. въ Почаевской Лаврѣ посвященъ въ санъ протоіерея и съ 28 августа того же 1869 г. состоитъ Благочиннымъ градскаго округа Староконст. уѣзда. Соборный священникъ Иларіонъ Евстаѣевичъ *Гутовскій*, уроженецъ с. Карабѣвки Старокон. у., сынъ священника, студентъ Волын. дух. Семина. вып. 1871 г., —съ 10 дек. 1871 г. по 13 ноября 1872 г. состоялъ псаломщикомъ м. Корытницы Владим. уѣз., затѣмъ съ 13 ноября 1872 г. по 11 авг. 1877 г. былъ учителемъ приготовительнаго класса Мѣлецкаго духов. училища; 19 февр. 1878 г. рукопол. Архіеп. Димитріемъ въ санъ священника къ соборной церкви г. Староконстантинова. Діаконъ Георгій Яковлевичъ *Туржинскій*, уроженецъ с. Терешекъ Старокон. у., сынъ псаломщика, домашняго образованія; съ 1864 г. по 1874 г. былъ послушникомъ въ Почаевской Лаврѣ; съ 1874 г. по 1889 г. состоялъ псаломщикомъ с. Терешекъ, при чемъ 2 февр. 1888 г. рукоположенъ во діакона; въ 1889 г. переведенъ къ св.-Николаев. церкви г. Заславля, а съ іюля 1890 г. состоитъ на настоящемъ мѣстѣ. Псаломщикъ Иринархъ Василиковичъ *Табаковскій*, уроженецъ м. Березны Ровен. у., сынъ псаломщика, окон. курсъ Волын. дух. Семинаріи въ 1891 г.; съ 16 окт. 1891 г. состоитъ въ настоящей должности. Пономарь Евфимій Осиповичъ *Кизюта*, уроженецъ м. Красилова Старокон. уѣз., сынъ мѣщанина, съ 8 августа 1891 г. состоитъ въ настоящей должности. Къ Соборному приходу приписаны двѣ церкви,—одна св.-Троицкая, замковая, а другая кладбищенская,—обѣ въ г. Староконстантиновѣ.
(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРОЩАНІЕ И ОТЪѢЗДЪ

Преподобнѣйшаго Антонія, бывшаго Епископа Острожскаго, а нынѣ Вологодскаго и Тотемскаго.

По Высочайшему повелѣнію отъ 30 апрѣля сего 1894 года, Преподобный Антоній, Епископъ Острожскій, первый Викарій

Волынской епархіи, назначень на самостоятельную кафедру Вологодской епархіи.

Вологодская епархія первоначально входила въ составъ обширѣйшей *Ростовской* епархіи, основанной, *одновременно* съ нашею Волынскою епархіею, въ 992 году при Св. Равноапостольномъ Просвѣтителѣ Руси, Великомъ Князѣ Кіевскомъ *Владимірѣ* Святославичѣ ¹⁾, и только въ 1383 году выдѣлилась изъ нея, подѣ именемъ Великопермской и Усть-Вымской. Съ 1472 года она стала именоваться Великопермскою и Вологодскою, съ 1556 г.—Вологодскою и Великопермскою, съ 1658 г.—Вологодскою и Бѣлозерскою, съ 1788 г.—Вологодскою и Велико-Устюжскою и наконецъ съ 1888 г. по настоящее время *Вологодскою и Тотемскою*, при чемъ въ разное время выдѣлились изъ нея—Вятская епархія и часть Новгородской. Среди многочисленнаго сонма Вологодскихъ Епископовъ, нѣкоторые за свою святую жизнь и апостольскіе труды причислены Св. Православною Церковью къ Лику святыхъ. Таковы епископы: св. *Герасимъ* († 24 января 1447 г.), св. *Питиримъ* († 12 августа 1456 г.), св. *Іона* († 6 июня 1471 г.) и св. *Антоній* († 26 октября 1587 г.). Нѣкоторые же извѣстны, какъ выдающіеся дѣятели на поприщѣ научно-историческомъ и проповѣдническомъ. Таковы—епископы: *Амвросій* Юшкевичъ (1736—1740 гг.), *Евгеній* Болховитиновъ—впоследствии митрополитъ Кіевскій (1808—1813 г.), *Иннокентій* Борисовъ (1841—1842 гг.) и *Палладій* Раевъ—нынѣ Митрополитъ С.-Петербургскій, первенствующій Членъ Святѣйшаго Синода (1869—1873 г.).

Преосвященный *Антоній*, въ мѣрѣ *Михаилъ* Семеновичъ Флоренсовъ, родился 27 августа 1847 г. въ с. *Труслейкѣ* Симбирской губерніи Корсунскаго уѣзда, сынъ причетника. По окончаніи въ 1874 г. Кіевской духовной Академіи, онъ 11 июля того же 1874 г. былъ назначень въ Харьковскую дух. Семинарію на должность преподавателя Латинскаго языка, а въ октябръ того же года перешель на ту же должность въ родную Симбирскую дух. Семинарію. Въ 1878 г. 6 декабря былъ рукоположенъ во священника къ Симбирскому кафедральному собору.

¹⁾ Объ этомъ въ *Никоновской* лѣтописи подъ 992 годомъ читается: «взя Володимеръ у блаженнаго патріарха Фотѣя Константиноградскаго митрополита Кіеву и всей Руси Леонта, и бысть радость велія въ людехъ... и постави Леонтъ митрополитъ Чернигову епископа Неофита, а въ Ростовѣ постави епископа Θεодора, а въ Володимерѣ (Волыньскій)—Стефана, а въ Бѣлградѣ—Никиту» (*Полное собраніе рус. лѣтописей*, т. 9, изд. 1862 г., стр. 64—65).

оставаясь на службѣ въ Семинаріи. Въ февраль 1882 г. овдовѣвъ, и въ 1887 г. 2 августа принявъ монашество, при чемъ тотчасъ же назначенъ былъ ректоромъ *Самарской* духовной Семинаріи. Въ 1890 году 12 августа хиротонисанъ во Епископа Острожскаго, перваго викарія Волынской епархіи. Въ настоящемъ 1894 году, 30 апрѣля назначенъ на самостоятельную кафедру Вологодской епархіи.

О новомъ назначеніи своемъ Преосвященный Антоній былъ извѣщенъ 1 мая телеграммою изъ С.-Петербурга и съ тѣхъ поръ сталъ готовиться къ отъѣзду въ далекій сѣверный край.

Готовясь къ отъѣзду, Преосвященный прощался съ подвѣдомственными ему мѣстными духовно-учебными заведеніями и другими учрежденіями.

Такъ, 8 мая Преосвященный прощался съ *Волынскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ*. Въ квартирѣ Начальницы училища А. П. Грязновой, куда прибылъ Преосвященный, собрались воспитанницы старшаго класса училища ¹⁾ и поднесли Преосвященному слѣдующее *привѣтствіе* съ собственноручными ихъ подписями.

«Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Неожиданно узнали мы, что Ваше Преосвященство оставляете насъ, и въ сердцахъ нашихъ возникло чувство печали о томъ, что мы лишаемся такого заботливаго Архипастыря и Отца. Но печалиться теперь безполезно, когда уже все рѣшено, остается радоваться, что Архипастырскіе труды Вашего Преосвященства среди насъ на Волыни удостоены Всемилостивѣйшаго Монаршаго вниманія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра III, и Ваше Преосвященство призывается теперь на высшее служеніе Вологодской епархіи. Богу угодно было назначить Васъ преемникомъ Преосвященнѣйшаго Израиля, Архипастыря также близкаго намъ въ былое время, котораго Господь призвалъ теперь на служеніе Себѣ въ обители небесныя. Все время, проведенное Вашимъ Преосвященствомъ въ г. Кре-

¹⁾ Тутъ же ими было поднесено Преосвященному отъ училища: великолѣпный поясъ, вышитый гладью шелками по шелковой матеріи, и хлѣбъ-соль обернутое въ *полотенце*, вышитое гладью съ инициалами Владыки: «А. Е. О.».

менцѣ, было прекраснымъ временемъ для насъ. Ваши вседневныя заботы о насъ надолго останутся въ нашей памяти, а благодарность за таковыя навсегда запечатлится въ нашихъ юныхъ сердцахъ,—и дорогое имя Вашего Преосвященства съ благоговѣніемъ будетъ повторяться въ нашихъ молитвахъ. Всѣ мы желаемъ Вашему Преосвященству въ благополучіи продолжать Архипастырскую дѣятельность на мѣстѣ новаго служенія и покорнѣйше испрашиваемъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія на предстоящій намъ жизненный путь.

Преосвященный благодарилъ и благословилъ каждую изъ воспитанницъ.

Затѣмъ Преосвященный Архипастыръ, по приглашенію Собрата Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, отправился 9 мая въ г. *Острогъ* на братскій праздникъ, при чемъ проездомъ посѣтилъ и управляемый имъ *Дерманскій монастырь*—для прощанія съ братіею монастыря.

Еще на канунѣ 11 мая, храмоваго праздника въ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ, въ г. Острогѣ стало извѣстно, что въ городъ прибудетъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Острожскій. Равно также въ городѣ носились слухи о переводѣ Преосвященнѣйшаго Антонія на самостоятельную кафедру въ г. Вологду, но положительныхъ свѣдѣній объ этомъ тамъ еще не было и поэтому все общество находилось въ недоумѣніи и грустномъ ожиданіи. Къ назначенному часу, 4 часамъ по полудни, въ Братской церкви и около нея собралось все мѣстное духовенство и нѣкоторые изъ окрестныхъ достоуважаемыхъ священниковъ, собрались также дѣти двухъ учебныхъ заведеній: женскаго графа Блудова училища и протимназіи, во главѣ со своими Начальниками, воспитателями и воспитательницами,—собрались представители отъ всѣхъ классовъ общества и учреждений,—собралось много братчиковъ и сестеръ. Прибытіе Преосвященнаго сразу разсѣяло сомнѣнія Острожскаго Общества въ томъ, что пріѣздъ любимаго Архипастыря будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и прощаніемъ со своею паствою. Ибо послѣ торжественной встрѣчи Его Преосвященство въ своей рѣчи указало на совершившійся фактъ своего назначенія на Вологодскую кафедру и на то, что нынѣшній пріѣздъ его есть и прощальный. 11 мая, послѣ торжественной литургіи и молебна о здравіи и долгоденствіи всего Царствующаго Дома, о здравіи покровителей и братчиковъ св. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, послѣ праздника Преполовенія, предполагался крестный ходъ на рѣку, для освященія воды и окропленія города,—но вслѣ-

ствіе проливнаго дождя крестный ходъ не состоялся. По окончаніи Божественной литургіи и молебна, Его Преосвященство указалъ въ своей рѣчи на неожиданность своего назначенія на отдаленную кафедру Вологодскую, на свою преданность Волини и покорность волѣ Божей. Рѣчь Преосвященнаго произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе. По обычаю, заведенному покойной графиней, Антониной Дмитріевной, въ храмовой Братскій праздникъ предложено было угощеніе нищей братіи и обѣдъ всѣмъ братчикамъ и сестричкамъ Кирилло-Меодіевскаго братства. Въ присутствіи дорогаго гостя, Братскій обѣдъ 11 мая прошелъ весьма торжественно и сопровождался душевными тостами и рѣчами. Первый тостъ провозглашенъ былъ Его Преосвященствомъ за здравіе Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Тостъ этотъ былъ принятъ трехкратнымъ пѣніемъ гимна: «Боже Царя храни». Потомъ слѣдовали тосты за здравіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, — Преосвященнѣйшаго Паисія и Преосвященнѣйшаго Антонія Вологодскаго, — за здоровье предсѣдательницы Братства и Главнаго Управленія, при чемъ, по предложенію Его Преосвященства, рѣшено послать привѣтственную телеграмму на имя Ея Превосходительства, Маріи Адольфовны Шевичъ. По просьбѣ братчиковъ и горожанъ, высказанной по окончаніи Братскаго обѣда, Его Преосвященство изъявилъ согласіе пробыть въ г. Острогѣ до 15 мая, дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. 12 мая Его Преосвященство присутствовалъ на литургіи въ Богоявленскомъ Соборѣ, посѣтилъ Настоятеля протоіерея Іоанна Ковалевскаго и Острожскую 6 классную Прогимназію. Здѣсь во всѣхъ классахъ Его Преосвященство присутствовалъ на письменныхъ экзаменальныхъ испытаніяхъ и вездѣ остался доволенъ отвѣтами учениковъ на предложенные имъ устные вопросы. По окончаніи осмотра, Его Преосвященство посѣтилъ Директора Прогимназіи Моисея Иван. Горкунова. 13 мая съ утра Его Преосвященство посѣтилъ женское графа Блудова училище, а вечеромъ, на основаніи предложенія Предсѣдательницы Главнаго Управленія, выраженнаго въ телеграммѣ на имя Предсѣдателя Братскаго Совѣта, назначены были выборы Предсѣдателя и членовъ сего Совѣта, примѣнительно къ вновь измѣненному Уставу Братства. 14 мая Его Преосвященство, съ утра, дѣлалъ прощальные визиты въ городъ, — вечеромъ вслѣдствіе дождя слушалъ всенощную въ Братской церкви, 15 мая Его Преосвященствомъ, въ присутствіи дѣтей всѣхъ учебныхъ заведеній и громаднаго стеченія народа, была совер-

шена въ Острожскомъ Богоявленскомъ Соборѣ Божественная Литургія и, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, молебенъ; по окончаніи же молебна началось трогательное прощаніе Владыки съ своею бывшею паствою. Отъ кathedры Богоявленскаго Собора и прихожанъ Настоятелемъ его протоіереемъ *Іоанномъ Ковалевскимъ*, поднесена Его Преосвященству прекрасная Икона Спасителя, при слѣдующей его рѣчи:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

«Божією волею, на меня, какъ предстоятеля, выпала печальная доля привѣтствовать Ваше Преосвященство въ первый и «прощальный разъ отъ имени сего малаго стада Христова. Но «не первый и послѣдній разъ сему первенцу, изъ Богодарованныхъ въ Твое Архипастырское руководительство,—граду стало «извѣстно объ особыхъ Твоихъ трудахъ и заботахъ о благоустроеніи въ немъ Царствія Божія. Не разъ сей градъ былъ «просвѣщаемъ отъ Тебя свѣтомъ разума Христова; постоянно онъ былъ направляемъ по стезямъ заповѣдей Христовыхъ и «непрерывно онъ былъ согрѣваемъ теплотою отеческой любви Твоей. Кто изъ счастливыхъ и несчастныхъ въ жизни ухаживать отъ Тебя безъ назиданія и мудраго совѣта? Одинаково «на злыя и добрыя простиралось задушевное и строгое слово «Твоего Архипастырскаго обличенія и вразумленія! Гдѣ тѣ обездоленные горемъ и нищетой, которые бы не находили отынка въ Твоемъ любвеобильномъ сердцѣ? Вся Волянь чувствовала «это; со всѣхъ концовъ ея простирались къ Тебѣ руки вдовъ и «сиротъ, и ни одному несчастному въ Твоей широкой Архипастырской благотворительности пришлось утерѣть свои горкія «слезы. Не дивно послѣ сего, если Промыслу Божію угодно возжечь свѣтильникъ вѣры и любви Твоей на большемъ свѣщницѣ «Христовомъ,—призвать Тебя отъ сей малой пажити Христовой «на широкую ниву домостроительства Божія на землѣ. *«Такъ да просвѣтитъ свѣтъ Твой предъ людьми, да видятъ добрая дѣла Твоя и прославятъ Отца нашего, иже на небесахъ»*. «Преклоняясь предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія, мы «нынѣ сироты Твоей милости и любви, какъ искренно любяще Тебя дѣти, приносимъ Тебѣ отъ всей бывшей Твоей кathedры «Богоявленскаго Собора сіе изображеніе Богоявленія Христова.

Прими отъ насъ Милостивый Архипастырь сію икону Милостиваго Спаса, какъ залогъ нашего молитвеннаго общенія съ Тобою. Да послетъ Ти Господь на всѣхъ путяхъ Твоего новаго служенія Ангела мирна и хранителя! Да укрѣпляетъ Господь Твои силы и здоровье для восхожденія отъ силы въ силу! Да препоконитъ Господь сердце Твое въ неизмѣнной любви Твоей къ намъ и ко всему стаду Христову.

«Прости и благослови насъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ. Благословенно вхожденіе и исхожденіе Твое отнынѣ и до вѣка»!

Въ отвѣтной своей рѣчи Его Преосвященство благодарилъ Настоятеля за благопожеланія, выраженные отъ прихожанъ всего Богоявленскаго Собора, и, указывая на трудности пастырскаго служенія и, поручая свою бывшую паству Божественному руководительству и покрову Пресвятыя Богородицы, въ честь Которой, благодаря участію Его Преосвященства въ печальную годину холерной эпидеміи, въ Соборѣ создается копія чудотворной иконы Почаевскія Божія Матери, съ своей стороны высказалъ пожеланія Настоятелю благаго успѣха на новомъ и неустроенномъ помѣщеніи служенія, а своей бывшей паствѣ—все большаго и большаго преуспѣянія въ дѣлахъ вѣры и любви Христовой. Въ заключеніе поднесенною иконою Его Преосвященство благословилъ народъ и долго прощался съ своей паствой. Въ тотъ же день отъ представителей города Острога Его Преосвященству предложенъ былъ въ Братскихъ помѣщеніяхъ обѣдъ, устроенный по подпискѣ. Послѣ заздравныхъ тостовъ о благоденствіи Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома, пѣнія гимна: «Боже Царя храни» и радостнаго ура! разными лицами были высказаны благожеланія, чтобы и на новомъ мѣстѣ служенія Преосвященнаго встрѣтили тѣ любовь и преданность, которыя ободряютъ духъ и согрѣваютъ сердце, которыя и въ отдаленныхъ странахъ Сѣвера служатъ залогомъ плодотворной пастырской дѣятельности. Такъ какъ Преосвященный выразилъ желаніе 16 утромъ уѣхать изъ города, то Братство просило разрѣшенія проститься съ вечера, такъ какъ многіе изъ братчиковъ по своимъ служебнымъ обязанностямъ не могли получить утромъ благословенія. Преосвященный изъявилъ согласіе проститься въ 9 часовъ вечера. Къ назначенному времени, дѣйствительно, собрались проживающіе въ городѣ братчики и во главѣ съ достоуважаемымъ Настоятелемъ братской церкви, въ сопровожденіи хора дѣвочекъ, приподнесли на прощаніе отличной живописи икону свв. Кирилла и Меодія, небесныхъ

покровителей Братства, при чемъ Настоятель Братской церкви, протоіерей о. Іаковъ Немоловскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

**Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!**

«При первомъ посѣщеніи своемъ нашего Братства и училища Ваше Преосвященство порадовали всѣхъ насъ извѣстіемъ, что при самомъ нареченіи Васъ Епископомъ Острожскимъ, Васъ посѣтило безотчетное чувство отрады и что Острогъ нашъ представился дорогимъ для Васъ прежде, чѣмъ Вы узнали его. Не знаемъ Святый Владыко, оправдалось ли это предчувствіе Вашего любящаго сердца. Мы можемъ только искренно свидѣтельствовать въ настоящія минуты, что Ваша Архипастырская привѣтливость и любовь къ нашему Братству и училищу всегда возбуждала среди насъ ту святую христіанскую любовь, которая облагораживаетъ и возвышаетъ умъ и сердце, и безъ которой всякія учрежденія, подобныя нашимъ, представляютъ собой безотрадное зрѣлище, давая полный просторъ грѣшному самолюбію, столь пагубному въ своихъ послѣдствіяхъ, особенно для воспитывающихся дѣтей.

«Въ выраженіе нашихъ глубоко благодарныхъ чувствъ за Твою любовь къ намъ, благостыннѣйшій Архипастырь, усерднѣе просимъ принять отъ насъ эту икону небесныхъ покровителей нашего Братства и училища—святыхъ Братьевъ, которые, въ подвигахъ заповѣданной Спасителемъ любви, истощили всю земную жизнь свою до послѣдней ея минуты, давая христіански правственное бытіе миллионамъ Славянъ.

«Лишне говорить, какое горе угрожало бы нашему Братству и училищу, въ случаѣ если бы они перестали вразумляться примѣромъ любви св. Братьевъ—своихъ небесныхъ предстателей и забыли бы Твою любовь, благостыннѣйшій Архипастырь.

«Непрестай же насъ, поминать Святый Владыко, въ своихъ молитвахъ на новомъ мѣстѣ Твоего Архипастырскаго служенія. Быть можетъ мы небезвинны въ нѣкоторыхъ неосторожностяхъ при сыновнихъ нашихъ отношеніяхъ къ Тебѣ, Милостивѣйшій Архипастырь прости намъ и благослови насъ. Богъ любви и мира да благословитъ Твои входы и исходы на предлежащемъ Тебѣ, многотрудномъ поприщѣ, незабвенный нашъ Архипастырь.

Въ отвѣтъ на эту прочувствованную рѣчь Преосвященнѣйшій Антоній обрисовалъ характеръ евангельской любви Пастыря

въ пасомымъ и, указавъ соотвѣтственныя черты въ устройствѣ и задачахъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, благословилъ поднесенною иконою братчиковъ и воспитанницъ женскаго графа Блудова училища и высказалъ благожеланія о процвѣтаніи Братства на многія и многія лѣта! 16 мая совершился отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Антонія въ г. Кременецъ. Предъ отъѣздомъ дѣти училища, графа Блудова выразили желанія проститься съ Его Преосвященствомъ. На прощаніе Его Преосвященство каждому классу на память оставилъ по фотографической карточкѣ, затѣмъ, когда воспитанницы всѣхъ классовъ собрались въ одинъ залъ вмѣстѣ со своими начальниками и воспитателями, при входѣ Преосвященнаго, послѣ пѣнія, «Христосъ воскресъ», дѣти поднесли хлѣбъ, а одна изъ воспитанницъ старшаго класса сказала приблизительно слѣдующую прощальную рѣчь.

«Ваше Преосвященство!

«Въ наши дѣтскіе годы особенно тягостна для насъ разлука съ дорогими нашему сердцу, а сегодня одинъ изъ такихъ «самыхъ тяжелыхъ для насъ дней: мы прощаемся съ любимымъ «нашимъ Отцомъ, отцомъ слабыхъ, сирыхъ и несчастныхъ. Твердо уповаемъ на милосердіе Божіе и будемъ надѣяться, что Господь не надолго разлучаетъ насъ съ Вами. Наши молитвы будутъ постоянно возноситься ко Господу, дабы Онъ укрѣпилъ и сохранилъ Васъ во время пути Вашего и во время Вашего «пробыванія въ Вологдѣ. Просимъ на прощаніе принять нашу «не послѣднюю хлѣбъ-соль! Съ хлѣбомъ мы васъ провожаемъ; хлѣбъ и соль пусть встрѣтятъ Васъ и на новомъ мѣстѣ Вашего Архипастырскаго служенія»!

Въ отвѣтъ Его Преосвященство высказалъ свои благопожеланія училищу и дѣтямъ и на прощанье благословилъ каждую изъ воспитанницъ, всѣхъ воспитателей, воспитательницъ и Начальниковъ. Дѣти провожали отъѣзжавшаго Владыку искренними слезами. Тѣ же чувства раздѣляли и всѣ искренно любившіе Его Преосвященство жители г. Острога.

Изъ г. Острога Преосвященный Антоній возвратился въ Кременецъ.

Здѣсь, въ Воскресенье, 22 мая Преосвященный *прощался съ Волынской духовной Семинаріей.*

Именуясь Епископомъ Острожскимъ, первый викарій Волынской епархіи, въ силу указа Свят. Синода отъ 13 апрѣля 1873 года, имѣеть свое постоянное мѣстопробываніе въ г. Кре-

менцѣ—для непосредственнаго и ближайшаго наблюденія за состояніемъ находящейся здѣсь дух. Семинаріи. Поэтому отношеніе Преосвященнаго Острожскаго къ нашей Семинаріи есть самое близкое, непосредственное и руководственное, не похожее на то отношеніе, въ какомъ состоятъ Преосвященные Викаріи къ Семинаріямъ въ другихъ епархіяхъ, гдѣ дух. Семинаріи помѣщаются въ губернскихъ епархіальныхъ городахъ,—резиденціяхъ епархіальныхъ архіереевъ...

Въ этотъ день Преосвященный Антоній въ послѣдній разъ совершилъ Божественную Литургію въ большой семинарской церкви. Богослуженіе въ величественномъ храмѣ отличалось особенною торжественностью. Сослужащими Преосвященному были: о. Ректоръ Волынской духовной Семинаріи Архимандритъ *Михалъ*, Кременецкій Соборный протоіерей Іеронимъ Осиповичъ *Туркевичъ*, о. духовникъ Семинаріи Андрей Ивановичъ *Тучемскій*, о. Инспекторъ классовъ Волын. Епарх. женскаго училища Андроникъ Степановичъ *Михалевичъ*, Членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи отъ духовенства, священникъ с. Быковецъ Крем. уѣз. Антонинъ Кипріяновичъ *Панкевичъ* и іеромонахъ Кременец. Богоявленскаго монастыря о. *Никандръ*,—при діаконахъ—Семинарской церкви о. Григорій *Павловичъ*, Соборномъ о. Пафнутіѣ *Житинскомъ* и іеродіаконѣ Богоявленскаго монастыря о. *Иннокентіѣ*. Пѣли три хора—два Семинарскихъ и одинъ Архіерейскій. Первенствовалъ хоръ Семинарскій, расположившійся на хорахъ.

Торжественное служеніе, весьма стройное пѣніе и сознаніе важности и исключительной единичности настоящаго дня не могли не подѣйствовать самымъ благотворнымъ образомъ на сердца многочисленныхъ молящихся, большинство которыхъ составляли учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Кременца. Тутъ были—воспитанники Волын. дух. Семинаріи и Крем. дух. училища, воспитанницы Волын. Епарх. женскаго училища, начальствующіе, преподаватели и воспитатели этихъ учебн. заведеній и многіе другіе.

Божественная Литургія началась въ 10 часовъ утра и продолжалась до 12^{1/2} ч. дня.

Послѣ Литургіи, Преосвященный Архипастырь обратился къ слушателямъ—учащимся съ прощальною *рѣчью* на тему о любви, какъ необходимомъ руководящемъ началѣ въ отношеніяхъ къ ближнимъ. Учащаяся молодежь плотною стѣною окру-

жила обожаемаго Архипастыря. Преосвященный сказалъ *прибли-
зительно* слѣдующее:

«Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже
Азъ возлюбихъ вы, да и вы любите себе» (—другъ друга)
Юан. 13, 34. Такъ сказалъ Божественный нашъ Спаситель въ
прощальной бесѣдѣ съ своими учениками. Тоже скажу и я, про-
щаясь съ вами, мои милыя дѣти. Было ли когда лицо мое
строго или ласково, все равно, я одинаково любилъ васъ въ
томъ и другомъ случаѣ, и если я когда-либо казался для васъ
строгимъ, то для вашей же пользы и изъ любви къ вамъ. И
отецъ бываетъ строгъ къ дѣтямъ своимъ, но строгъ онъ изъ
любви къ нимъ, въ которой никто не можетъ усомниться....
Я не имѣлъ родныхъ дѣтей и не испытывалъ въ собственномъ
смыслѣ отеческой любви, но я сознаю ея силу и значеніе,
и моя любовь къ вамъ не менѣе любви отеческой» Въ
заключеніе Архипастырь пожелалъ, чтобы та нравственная связь,
какая существуетъ между нимъ и учащимися, не прекратилась
и съ отбытіемъ его въ Вологду, — на новое мѣсто его Святитель-
скихъ подвиговъ, и предоставилъ слушателямъ—въ трудныхъ
дѣлахъ испрашивать у него Архипастырскаго совѣта и благо-
словенія.

Рѣчь Преосвященнаго Архипастыря была выслушана съ
глубокимъ вниманіемъ и произвела сильное впечатлѣніе на слу-
шателей.

Непосредственно изъ церкви Преосвященный прошелъ въ
Семинарскую *столовую*, гдѣ ученики собрались на обѣдъ. Благо-
словивъ трапезу воспитанниковъ, Преосвященный самъ сѣлъ
рядомъ съ учениками и отвѣдалъ ихъ пищи.

Изъ столовой Архипастырь отправился въ квартиру отца
Ректора Семинаріи. Здѣсь Преосвященному была устроена всѣми
служащими въ Семинаріи прощальная трапеза. Обѣдъ, сопро-
вождаемый сочувственными тостами въ честь отъѣзжавшаго
Владыки—Архипастыря, прошелъ весьма оживленно. Во время
обѣда преподаватель Семинаріи *Николай Ивановичъ Маньковский*
обратился къ Преосвященному Архипастырю съ слѣдующею
речью:

«Ваше Преосвященство!

«Въ особенныхъ случаяхъ, въ тѣхъ случаяхъ, которые
составляютъ эпоху въ жизни, человѣкъ старается подвести
итоги своей жизни, своего духовнаго состоянія. Очевидно, Ваше

Преосвященство также занимались подведеніемъ такихъ итоговъ, и результатъ этого выразился въ словахъ Вашего Преосвященства: «я въ Кременцѣ на Волыни поумнѣлъ». Искренно и глубоко вѣрю, что въ этихъ словахъ Вашего Преосвященства нѣтъ и малѣйшихъ слѣдовъ желанія сказать пріятное окружающимъ. Напротивъ, я убѣжденъ, что эти слова представляютъ вполне вѣрный результатъ подведенія итоговъ,—что дѣйствительно Ваше Преосвященство ощутили въ себѣ, здѣсь, у насъ, новую мудрость. Нѣтъ у меня и малѣйшей мысли приписывать это сношеніямъ Вашего Преосвященства съ ближайшими окружавшими и окружающими Ваше Преосвященство лицами, и даже вообще сношеніямъ съ лицами. По моему глубокому убѣжденію, эту новую мудрость получили Ваше Преосвященство отъ общенія съ жизнью всего нашего народа, отъ соприкосновенія, такъ сказать, съ древнею Волынскою землею, обильно орошенною потомъ и кровію Русскаго народа. Словомъ, здѣсь произошло то, что изображается въ древнемъ мудромъ мнѣніи о герояхъ, во время изнеможенія, приобретаемъ новую силу при всякомъ соприкосновеніи съ землею. Мое желаніе, и я думаю, что согласно оно будетъ и съ общимъ нашимъ желаніемъ,—чтобы Ваше Преосвященство эту приобретенную у насъ новую мудрость излили на родной намъ, хотя и отдаленный отъ насъ Вологодскій край. Тамъ, отъ соприкосновенія съ землею, добытою доблестью благородныхъ повгородскихъ ушкунниковъ, съ землею, можетъ быть, и менѣе орошенною кровью, но обильно политую потомъ,—тамъ приобрѣли новую вящую силу и мудрость и излили ее, гдѣ Богъ приведетъ: тамъ ли, у насъ ли, или въ другомъ мѣстѣ нашего дорогаго Отечества.

Къ пожеланію этому прибавлю еще и просьбу. Выразу ее, отчасти варьируя, словами нашего русскаго поэта и печальника. *«Прости, не помни дней паденья: неправды, мнѣ, озлобленья... Но дни, когда правды и добра свѣтило надъ нами весело встало, и правый мы свершали путь,—благослови и не забудь!»*... Можетъ быть, этихъ дней было и меньше, чѣмъ бы слѣдовало, но смѣю съ твердостью сказать, что они были. Именно: были тѣ хорошіе дни, когда мы работали не за страхъ, а и за совѣсть. Вотъ эти дни, Ваше Преосвященство, благословите, да умножатся они.

Съ своей стороны, о Вашемъ Преосвященствѣ мы сохранимъ воспоминаніе, какъ о мудромъ учителѣ, отъ котораго мы многому научились; и съ благодарностью на прощаніе скажемъ:

τὸν Δεσπότην καὶ Ἀρχιερεῖα ἡμῶν Κύριε φιλᾶτε εἰς πολλὰ ἔτη.

12 іюня, въ Воскресенье, Преосвященный Антоній про-
щася съ Почаевскою Лаврою. Прибыль онъ въ Лавру еще
наканунѣ, вечеромъ, въ субботу.

Въ Воскресенье, 12 іюня, Высокопреосвященный Модестъ,
Архіепископъ Волынской и Житомирской, совмѣстно съ Преосвя-
щеннымъ Антоніемъ, совершалъ въ Большомъ Успенскомъ храмѣ
Божественную Литургію—въ сослуженіи отца Ректора Волынской
духов. Семинаріи Архимандрита *Михаила*, отца намѣстника
Лавры Архимандрита *Принся*, отца Благодѣйнаго Лавры Архи-
мандрита *Алимпія*, новопоставленнаго Архимандрита *Филарета*
—отца эконома Лавры и нѣсколькихъ игуменовъ и іеромона-
ховъ Лавры. За Литургіей Преосвященный Антоній рукополо-
жилъ—монаха *Михаила* въ санъ іеродіакона, а іеродіакона
Германа—въ санъ іеромонаха. Послѣ причастнаго стиха было
произнесено поученіе о іеромонахѣ *Зосимю* (въ мірѣ свя-
щенникъ *Захарія Метельскій*). Послѣ Литургіи, Преосвященный
Антоній присутствовалъ на обѣдѣ у Архіепископа. Къ этому
обѣду были приглашены всѣ сослужащіе двумъ Архипастырямъ
Архимандриты и Игумены. Удостоились также приглашенія къ
обѣду прибывшіе къ этому дню въ Почаевъ нѣкоторые препо-
даватели Волынской дух. Семинаріи, въ числѣ которыхъ при-
сутствовалъ и недавно назначенный на кафедру Священнаго
Писанія *Василій Павловичъ Ремезовъ*, пріѣхавшій въ Почаевъ
для представленія Высокопреосвященному Владыкѣ.

Усердно помолясь святынямъ Лавры и сердечно простив-
шись съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ, Преосвящен-
ный Антоній, напутствуемый благожеланіями монашествующей
братіи Лавры, въ 5 часовъ вечера выѣхалъ изъ Почаева обратно
въ Кременецъ.

16 іюня, въ Четвергъ, Высокопреосвященный Архіепископъ
Модестъ прибылъ въ Кременецъ для отдачи визита Преосвящен-
ному Антонію. Сначала Высокопреосвященный Владыка посѣ-
тилъ Волынскую дух. Семинарію; присутствовалъ здѣсь на двухъ
экзаменахъ—въ 6 классъ по Обличительному Богословію и въ
5 классъ I отдѣленія по Основному Богословію и видимо,
остался доволенъ отвѣтами учениковъ. Затѣмъ Владыка посѣ-
тилъ отца Ректора Семинаріи въ его квартирѣ и здѣсь ему
представлялись всѣ наставники Семинаріи. Отсюда Владыка от-
правился въ Богоявленскій монастырь къ Преосвященному Анто-
нію, у котораго и обѣдалъ. Послѣ обѣда, въ 4 часа по полудни,
окончательно простившись съ Преосвященнымъ Антоніемъ, Вы-
сокопреосвященный Модестъ изволилъ отбыть въ Почаевъ.

23 іюня назначень былъ отъѣздъ Преосвященнаго Антонія изъ Кременца. Православные жители города были оповѣщены объ этомъ особыми повѣстками мѣстнымъ исправникомъ *Θ. А. Соколовымъ*.

Въ 4 часамъ по полудни, въ монастырскую церковь стала собираться публика. Тутъ были и служащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Преосвященный Антоній былъ торжественно встрѣченъ у дверей храма городскимъ духовенствомъ и монашествующею братіею. Благословивъ всѣхъ, Преосвященный Архипастыръ вошелъ въ алтарь. А отецъ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Михаилъ въ сослуженіи прочаго духовенства совершилъ напутственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ—о благополучномъ путешествіи Преосвященнаго Антонія.

Послѣ молебна, Преосвященный Архипастыръ въ мантии вышелъ на солею и произнесъ къ собравшемуся народу прощальную рѣчь, въ которой всѣмъ намъ преподаль свой святительскій завѣтъ усердно притекать въ своихъ молитвахъ къ усердной Заступницѣ рода христіанскаго, Пресвятой Богоматери въ Ея благодатной, обильной чудесными знаменіями, Иконѣ, помышляющей надъ царскими вратами въ церкви мѣстнаго Богоявленскаго монастыря. Затѣмъ Преосвященный сталъ прощаться со всѣми священнослужителями.

Отправившись въ свои покои для кратковременнаго отдыха, Преосвященный здѣсь благословилъ святыми иконами каждого изъ монашествующей братіи и послушниковъ ввѣреннаго его настоятельству монастыря, щедро одаривъ многихъ изъ нихъ деньгами....

Между тѣмъ у стоявшей у подъѣзда кареты Преосвященнаго собралась густая толпа народа. Ровно въ 6 час. вечера Преосвященный оставилъ свои покои и направился къ каретѣ. Народъ толпою устремился къ Преосвященному. Отъѣзжавшій Архипастыръ отечески благословилъ каждого, а бѣдняковъ весьма щедро одарилъ деньгами...

Сбѣвъ въ карету, Преосвященный Антоній, въ сопровожденіи г. Исправника *Θ. А. Соколова*,—напутствуемый сердечно-сыновними благожеланіями народа, отправился на ближайшую желѣзнодорожную ст. Рудню-Почаевскую. На дорогѣ, въ 5 вер. отъ города, у Королевскаго моста, гдѣ расположенъ лагерь мѣстнаго пѣхотнаго Якутскаго полка, Преосвященному Архипастырю были устроены торжественные проводы отъ полка, съ дивизионнымъ командиромъ, генералъ-лейтенантомъ *В. Θ. Панютинымъ* во главѣ.

Изъ Кременца Преосвященный Антоній отправился прямо въ Кіевъ, а оттуда поѣдетъ въ Курскъ, Орель, Смоленскъ, С.-Петербургъ, Москву и наконецъ въ Вологду, куда онъ прибудетъ въ концѣ іюля.

Да будетъ благоусиѣшенъ далекій путь добраго Архипастыря! Болѣе 31½ лѣтъ прослужилъ Преосвященный у насъ, на Волыни, въ званіи Епископа Острожскаго. Это былъ поистинѣ безкорыстный Архипастырь, готовый во всякое время помочь бѣдняку. Особенно признательна ему учащаяся молодежь. Многимъ бездомнымъ сиротамъ-ученикамъ онъ давалъ пріютъ у себя въ монастырѣ. И самый монастырь Богоявленскій нынѣшнимъ благоустройствомъ обязанъ исключительно этому Архипастырю!...

Отъ души пожелаемъ добраго здоровья и многихъ лѣтъ новому Вологодскому Архипастырю!

Т. Платоновъ.

Библіографія.

Основы церковно-приходской жизни. Цѣна 30 коп. Москва. 1894 года. Къ реформѣ приходскихъ попечительствъ. Цѣна 15 к. Москва. 1894 г. Свящ. *И. Фудель*.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Обѣ брошюры принадлежатъ перу одного и того же автора и взаимно восполняютъ одна другую. Первая изъ брошюръ представляетъ изъ себя отдѣльное изданіе съ небольшими измѣненіями статьи того же автора, напечатанной въ іюльской книжкѣ «Русскаго Вѣстника» за 1892 годъ, съ прибавленіемъ правилъ о православныхъ церковныхъ братствахъ. Обѣ брошюры имѣютъ для сельскихъ пастырей живой интересъ и сами по себѣ, и особенно въ виду того, что вопросъ о подѣлѣ церковно-приходской жизни составляетъ предметъ заботъ для правительства. Правительство обратило вниманіе на приходскія попечительства, намѣреваясь подвергнуть ихъ реорганизаціи. Радясь предстоящей реформѣ, способной устранить недостатки въ жизни современныхъ приходскихъ попечительствъ, о Фудель далеко однако отъ того, чтобы предполагаемой реформѣ прилагать слишкомъ большое значеніе. «Какую бы идеальную организацію для попечительствъ ни придумать, они по своему духу, по своей основѣ всегда останутся учрежденіями только

благотворительными, для которыхъ будутъ мало доступны задачи религіозно-просвѣтительныя, составляющія одну изъ главныхъ сторонъ приходской жизни. Указать пастырямъ, что органомъ пль дѣятельности въ приходѣ можетъ служить не приходское попечительство, а церковно-приходское братство, какъ самая лучшая и надежная основа церковно-приходской жизни, составляетъ задачу названныхъ брошюръ. Къ такому выводу авторъ приходитъ послѣ довольно подробной оцѣнки разныхъ органовъ церковно-приходской жизни, имѣющихъ въ виду удовлетвореніе существующихъ потребностей въ приходѣ.

Въ настоящее время преимущественно двѣ задачи въ приходской жизни требуютъ своего разрѣшенія. Первая задача просвѣтительная, вторая—благотворительная. Разсматривая каждую изъ этихъ задачъ въ отдѣльности, авторъ приходитъ къ тому выводу, что и та, и другая не по силамъ одному пастырю. Для поднятія религіозно-правственнаго уровня прихожанъ существуетъ много способовъ и средствъ, рекомендуемыхъ высшимъ епархіальнымъ начальствомъ, и между ними на первомъ мѣстѣ стоитъ живое слово пастыря, подкрѣпляемое примѣромъ личной христіанской жизни. Но теперь, при пониженіи нравственно-религіознаго сознанія, когда въ обществѣ выработалось два критерія нравственности—одинъ для служителей алтара—пастырей, другой—для пасомыхъ, личный примѣръ теряетъ свою силу и значеніе. Если священникъ являетъ примѣръ христіанской жизни, то это такъ и нужно, потому что онъ батюшка, примѣръ котораго для простыхъ людей не считается обязательнымъ. Отсюда понятно, какое громадное значеніе для народной жизни получаютъ всѣ тѣ общества и братства, которыя имѣютъ своей задачей религіозно-правственное совершенствованіе. Въ каждомъ приходѣ есть нѣсколько лучшихъ людей въ религіозно-правственномъ отношеніи, но любой изъ нихъ находится въ полной зависимости отъ толпы, изъ которой не смѣетъ выдѣлиться, и дѣло пастыря помочь такимъ людямъ объединиться около себя въ одной цѣли. Кучка лучшихъ людей прихода во главѣ съ пастыремъ составляетъ изъ себя то цѣлое, которое обладаетъ нравственной силой увлекаетъ за собою отдѣльныя личности, поддерживаетъ и подкрѣпляетъ ихъ въ достиженіи намѣченной цѣли. Въ этомъ громадное значеніе обществъ трезвости и другихъ ему подобныхъ обществъ и братствъ съ религіозно-нравственными задачами своей дѣятельности.

Также точно не по силамъ одного приходскаго священника и задача благотворительная въ приходѣ. При многосторон-

ности обязанностей, священнику трудно всякій разъ самому узнать и отличить истинную нужду отъ притворной, еще труднѣе одному найти средства, необходимыя для помощи бѣдствующимъ. Только лучшіе люди прихода, объединенные священникомъ въ цѣляхъ христіанскаго совершенствованія, могутъ помочь пастырю и въ этомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ объединеніе лучшихъ силъ прихода въ обоихъ случаяхъ является исходною точкой для плодотворной практической дѣятельности пастыря.

Переходя къ оцѣнкѣ приходскихъ учреждений и органовъ, которые имѣютъ цѣлью удовлетворенія важнѣйшихъ нуждъ прихода, авторъ останавливается прежде всего на церковно-приходскихъ попечительствахъ. Въ послѣднее время о нихъ стали очень много говорить даже въ свѣтской печати. Со времени голода, постигшаго часть Россіи, стали подыскивать для дѣла помощи нуждающимся болѣе подходящія мѣстныя учрежденія и остановились на приходскихъ попечительствахъ. Положеніе о нихъ издано почти 30 лѣтъ тому назадъ, но въ большинствѣ приходоѡ по сіе время нѣтъ и помину о попечительствахъ. Чѣмъ объяснить такое явленіе? Ясно, говоритъ о. Фудель, что въ основу организаціи приходскихъ попечительствъ положены такія начала, которыя не позволяютъ имъ стать на самомъ дѣлѣ учрежденіемъ, способнымъ удовлетворить всецѣло нуждамъ церковнаго прихода. Начала, положенныя въ основу организаціи попечительствъ, тѣ же, что были положены въ основу всѣхъ почти учреждений 60-хъ годовъ: выборы и раздѣленіе власти. Но гдѣ гарантія того, что въ члены попечительства попадутъ только люди, отличающіеся благочестіемъ и ревностью къ вѣрѣ, когда составъ ихъ всецѣло зависитъ отъ прихоти выбирающихъ прихожанъ, и съ другой стороны—предсѣдателемъ попечительства не явится лицо, недружелюбно относящееся къ настоятелю церкви? Не здѣсь ли причина столкновеній попечительствъ съ приходскимъ священникомъ или причтомъ, о которыхъ часто приходится читать въ духовной печати? Да и странно было бы при такихъ условіяхъ требовать отъ попечительствъ, чтобы они служили обновленію жизни церковнаго прихода. Обновить приходъ въ его религіозно-нравственной жизни могутъ только люди, сами отличающіеся благочестіемъ и высокой религіозностью. На шаткой же почвѣ выборовъ, нигдѣ не контролируемыхъ (говоритъ о. Фудель), крикуны и нахалы всегда имѣютъ большой успѣхъ; отъ нихъ всецѣло зависитъ составъ попечительства. Направленіе дѣятельности попечительствъ и характеръ ея стоятъ

въ полной зависимости отъ того, кто избранъ председателемъ, и приходскій священникъ является естественнымъ главой всякаго учрежденія, связаннаго съ церковію и приходомъ; онъ же долженъ быть главой и попечительства, если только въ попечительствѣ видѣть не простое благотворительное учрежденіе, но органъ церковной жизни прихода.

Общій выводъ, къ которому приходитъ авторъ въ своихъ разсужденіяхъ, тотъ, что приходскія попечительства представляютъ изъ себя ничто иное, какъ благотворительныя учрежденія, не имѣющія никакого отношенія къ религіозно-правственнымъ задачамъ, что, впрочемъ, не входитъ въ ихъ задачу и по мысли Положенія. Иное дѣло общества трезвости. Они являются замѣчательнымъ дополненіемъ для церковно-приходскихъ попечительствъ. Съ легкой руки Рачинскаго и по образцу его Татевскаго общества трезвости, эти общества стали возникать повсемѣстно и преимущественно въ сельскихъ приходахъ центральной и восточной полосы Россіи. Надо ли говорить о томъ значеніи, какое имѣютъ общества трезвости для подъема религіозной жизни въ приходѣ, особенно на Русѣ, гдѣ порокъ пьянства представляетъ одно изъ главныхъ препятствій для успѣха религіозно-правственной проповѣди? Въ этомъ отношеніи общество трезвости для прихода есть то ядро, около котораго могутъ группироваться всѣ лучшіе элементы прихода и положить начало религіозно-правственному подъему всей деревни. Тутъ не менѣе и общества трезвости не могутъ быть основнымъ органомъ, призваннымъ обновить нашу церковно-приходскую жизнь. Дѣйствіе обществъ трезвости органичивается только извѣстнымъ райономъ мѣстности и направлено на удовлетвореніе только частныхъ интересовъ и нуждъ, не имѣя даже законнаго права выступить изъ частной сферы.

Болѣе совершенную, выработанную самой жизнью, форму церковно-приходской жизни, по мнѣнію автора, представляютъ западно-русскія церковныя братства, получившія широкое развитіе и распространеніе въ XVI и XVII вѣкахъ. Съ измѣненіемъ условій жизни, дѣятельность этихъ братствъ, какъ извѣстно, почти прекратилась, хотя официально они никогда не были закрываемы. Съ 1862 года, подъ вліяніемъ польскаго мятежа, нѣкоторыя изъ нихъ возобновили въ край свою дѣятельность, но не въ той степени, какъ прежде. Въ настоящее время эти братства продолжаютъ свое существованіе отчасти въ видѣ епархіальныхъ братствъ, съ обширнымъ кругомъ дѣйствія, отчасти въ видѣ церковно-приходскихъ братствъ. Но эти

послѣднія, утративъ свое бывшее значеніе, превратились въ благотворительныя учрежденія съ сохраненіемъ только нѣкоторыхъ формъ и обрядностей. Тѣмъ не менѣе авторъ увѣренъ, что церковныя братства могутъ снова возродиться и уже не въ одномъ мѣстѣ, а полицію всей русской земли и значеніе ихъ можетъ снова подняться до прежней высоты. Они оставили свой слѣдъ не только на страницахъ исторіи, но и въ гражданскомъ законоположеніи, въ «Правилахъ о православныхъ церковныхъ братствахъ», Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1864 г.

(Богословскій Библиографическій Листокъ. Выпускъ 6).

Десятилѣтіе церковно-приходской школы.

13-го іюня исполнилось 10 лѣтъ со времени Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Въ этотъ день, въ Исаакіевскомъ Кафедральномъ Соборѣ было совершено, послѣ божественной литургіи, благодарственное молебствіе въ присутствіи членовъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и значительнаго числа молящихся. Молебствіе совершалъ присутствующій въ Св. Синодѣ Преосвященный Германъ, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ молебствія, въ 12 часовъ дня, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ собрался въ экстренное засѣданіе. Почетный членъ Совѣта, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, прочиталъ въ засѣданіи данный на имя Преосвященнаго Епископа Германа Высочайшій рескриптъ, при которомъ пожалованъ его Преосвященству драгоценный брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ. Всемилостивѣйшія слова Высочайшаго рескрипта, въ которыхъ съ высоты Престола изречено благовольтельное вниманіе къ церковно-приходскимъ школамъ, выслушаны были членами Совѣта стоя. По свѣдѣніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, къ 13-му іюня 1894 года числилось всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи 29,488, въ томъ числѣ: церковно-приходскихъ школъ 12,262, школъ грамоты 16,901, миссіонерскихъ школъ 325. Всѣхъ учащихся обою пола въ церковныхъ школахъ насчитывалось 900,088, изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 490,086, въ школахъ грамоты 401,902 и въ миссіонерскихъ 8,100 («Церк. Вѣдом.»).

Страхованіе церквей.

Какъ сообщаютъ Петербургскія газеты, возбужденный недавно вопросъ о страхованіи церквей былъ рѣшенъ, по согласенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Свят. Синода, въ томъ смыслѣ что церкви могутъ быть страхуемы во взаимномъ отъ огня страхованіи: каменные въ суммѣ не свыше 15 тыс. руб., а деревянные въ суммѣ не свыше 10 тыс. руб. съ уплатой страховой преміи въ половинномъ размѣрѣ. При этомъ страхованіе было обусловлено добровольнымъ желаніемъ прихода и должно производиться или изъ кошелековыхъ суммъ, или изъ добровольныхъ на этотъ предметъ пожертвованій. Такъ какъ страхованіе церквей на этихъ условіяхъ трудно осуществимо, то многіе губернаторы ходатайствуютъ о томъ, чтобы церкви принимались обязательнымъ взаимнымъ страхованіемъ на страхъ безъ уплаты страхового взноса, или чтобы этотъ взносъ въ половинномъ размѣрѣ былъ переложенъ на то сельское общество, которому принадлежитъ данная церковь. Подобная разверстка страхового сбора для сельскаго общества будетъ не столь обременительна, сколько расходы на возобновленіе церкви послѣ пожара. Принятіе на страхъ церквей безъ уплаты ими страхового сбора имѣетъ въ особенности важное значеніе для окраинъ Имперіи съ инородческимъ населеніемъ, гдѣ кошелековыя суммы совсѣмъ ничтожны и гдѣ пожертвованій почти нѣтъ никакихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками).
Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р. съ перес. 6 р. Цѣна 12 кн. 1892
и 1893 г. 4 р.; съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семі-

нари и женскія училища, состоянія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Послѣдніе рецензіи о «Радости Христіанина»: въ 16—17 № сего года Синодальныхъ Церковныхъ Вѣдомостей и въ Апрельской книжкѣ сего же года журнала «Русское Обозрѣніе».

Адресъ: Москва, редакція «Радости Христіанина» на Старой Басманной.

Вышла въ свѣтъ брошюра Доцента Кіевской духовной Академіи Д. Ив. Богдашевскаго.

„НОВЫЙ ТРУДЪ ПО ИСТОРІИ ФИЛОСОФІИ“.

Кіевъ 1894 г. стр. 55. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Содержаніе іюльской книжки

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

1894 года.

Отд. I. Св. отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пр. Наума.

Отд. II. Слово на текстъ «Гряди по мнѣ, и сотворю вы ловца человекомъ» Мѣ. 4, 19. Прот. А. В. Горскаго.

Седьмины Даниіловы. А. Д. Вѣльева.

Библейское богословіе съ православной точки зрѣнія. В. Н. Мышцына.

Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Е. Е. Голубинскаго.

Отд. III. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). Прот. I. Г. Поспѣлова.

Магистерскій диспутъ. И. В. Попова.

Отд. IV. Новые труды по описанію Іерусалимской Патріаршей бібліотеки. Н. Н. Корсунскаго.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.

Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Объявленія.

Продолжается подписка на 1894 годъ. Подписная цѣна за годъ безъ пересылки **шесть руб.**, съ пересылкой **семь руб.**, за-границу **восемь руб.**

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ а.-орд. Проф. В. Соколовъ.

Содержаніе іюльской книжки журнала „Душеполезное чтеніе“.

I. Слова и рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго. II. Преосвященный Теофанъ-затворникъ. III. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ настоятельницамъ Н общины. IV. Письма Его же. По поводу основанія Кремской женской общины. Сообщилъ Преосвященный Мисаилъ, Епископъ Орловскій. V. Исусъ Христосъ по евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго. VI. Париміи изъ перваго соборнаго посланія апостола Петра. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. VII. Христіанство, церковь и православіе въ ихъ взаимоотношеніи. Свящ. I. Д. Петропавловскаго. VIII. Весенній привѣтъ сѣтелямъ духовнымъ. К. К. IX. Подвигъ преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. (Къ 5 іюля). М. Н. Хитрова. X. На «вышю». (Къ полугодичному поминовенію преосвященнаго Теофана-Затворника. 6 іюля). II. Л. Н. XI. Письма преосвященнаго Теофана-затворника. 1) Къ преосвященному Никодиму. 2) Къ присяжному повѣренному Митрофану Рафаиловичу Корягину въ Задонскъ. XII. Безъ любви и смиренія нѣтъ спасенія. (Къ 10 іюля). А. XIII. Очерки изъ жизни св. Равноапостольнаго князя Владиміра. (Къ 15 іюля). М. Н. Хитрова. XIV. Катихизическія бесѣды. XLVI и XLVII. Свящ. С. М. Садковскаго. XV. Молебствіе на поляхъ. (Къ 20 іюля).*** XVI. Условія дѣйствительности молитвы. (Къ 20 іюля). Протоіерея I. Г. Виноградова. XVII. Памяти М. Н. Каткова. С. А. Осипова. XVIII. Письма преосвященнаго Теофана-затворника. 1) Къ Н. М. 2) Къ Софіи Николаевнѣ Вулатовой. 3) Къ свящ. отцу А. Орлову. 4) Къ П. Е. 5) Къ прст. С. Т. II. 6) Къ сыну родственному А. Г. Г—ву. Отъ редакціи. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Прощаніе и отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Антонія, бывшаго Епископа Острожскаго, а нынѣ Вологодскаго и Тотемскаго. Библіографія. Десятилѣтіе церковно-приходской школы. Страхуваніе церквей. Объявленія.

Редакторъ П. Бѣляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 іюля 1894 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.